МАТЕРИАЛЫ К СЛОВАРЮ РЕФЛЕКСИВОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ:

АНТРОПОНИМЫ И ТОПОНИМЫ В ВОСПРИЯТИИ СИБИРЯКА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

МАТЕРИАЛЫ К СЛОВАРЮ РЕФЛЕКСИВОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ:

АНТРОПОНИМЫ И ТОПОНИМЫ В ВОСПРИЯТИИ СИБИРЯКА

Красноярск 2020

УДК 808.03
ББК 81.2/81.8стд1-025.7
М34

Рецензенты:
доктор филологических наук, профессор С. П. Васильева
(Красноярский государственный педагогический
университет имени В. П. Астафьева);
кандидат филологических наук, доцент Е. А. Кудрявцева
(Сибирский федеральный университет)

Работа подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-012-00492 «Изучение самосознания жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы»

М34 **Материалы к словарю рефлексивов Енисейской Сибири: антропонимы и топонимы в восприятии сибиряка** / А. В. Михайлов, Т. В. Михайлова, С. В. Ускова, Е. А. Чижова ; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2020. – 120 с., с илл.

ISBN 978-5-86433-852-0

В сборнике материалов к словарю рефлексивов из речи жителей Енисейской Сибири представлен опыт выявления семантики минимальных моделей-единиц восприятия мира на материале анализа записей устной речи. Приведены некоторые работы филологов – исследователей русской общей и диалектной топонимики, антропонимики, ценностной картины мира, а также ряд работ авторов проекта по гранту РФФИ 2020 года. Включены статьи, характеризующие некоторые применения лингвистического эксперимента, анкетирования, включенного наблюдения. Предназначено для лиц, интересующихся проблематикой самооценки участников традиционных локальных сообществ Севера и Сибири.

УДК 808.03
ББК 81.2/81.8стд1-025.7

ISBN 978-5-86433-852-0

© СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2020
© Михайлов А. В., Михайлова Т. В.,
Ускова С. В., Чижова Е. А., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

О проекте словаря рефлексивов
жителей Енисейской Сибири 4
Примеры построения словарных статей 7
Образцы материалов записей устной речи 12

Ускова С.В.
Актуальное состояние самосознания жителей
Енисейской Сибири: технологии изучения 38
Ускова С.В., Чижова Е.А.
Исследование феномена индивидуального
и общественного переживания локальности 56
Чижова Е.А.
Изучение самосознания жителей Енисейской Сибири
на основе словесных ассоциаций и образов
положительных событий 77
Михайлов А.В., Михайлова Т.В
Аксиогеография локуса: антропонимы и топонимы
в картине мира жителя сибирского поселения 90

Список литературы по проблематике функционирования
топонимики, антропонимов в Сибири,
ценностных отношений 93

Работы по проблематике исследования авторов проекта ... 99

О ПРОЕКТЕ СЛОВАРЯ РЕФЛЕКСИВОВ ЖИТЕЛЕЙ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ

Настоящая работа представляет собой собрание предварительных материалов и вариантов для обсуждения концепции, структуры и содержания словаря «Рефлексивы Енисейской Сибири: антропонимы и топонимы в восприятии сибиряка». Материалы большей частью собираются в рамках работы над проектом, поддержанным грантом РФФИ «Изучение самосознания жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы».

О проекте, который запланирован для реализации на 2 года.

Его целью является определение степени внутренней отрефлексированной вовлеченности носителя сознания в социальные процессы региона, макрорегиона и страны.

Задачи проекта: описание актуального состояния самосознания жителей территории Енисейской Сибири в отношении собственных перспектив для проживания на ней и проектирования личного и коллективного будущего; разработка словаря рефлексивов по стимулам-антропонимам и топонимам.

Авторы видят, что глубина понимания социально-психологических механизмов, обуславливающих приверженность жителей своей актуальной территории проживания, недостаточна для принятия адекватных управленческих, экономических, культурно-стратегических решений. И более всего авторов интересуют основы для проектирования личного и коллективного будущего жителями обширных сибирских территорий, в частности, Енисейской Сибири.

В проекте изучения самосознания жителей территории на основе анализа реакций на вербальные стимулы выяв-

ляется степень внутренней отрефлексированной вовлеченности носителя сознания в социальные процессы региона, макрорегиона и страны.

Ожидаемые результаты работ по проекту будут состоять в описании актуального состояния самосознания жителей территории Енисейской Сибири в отношении собственных перспектив для проживания на ней и проектирования личного и коллективного будущего

Руководитель проекта — кандидат филологических наук, заведующий кафедрой СибГУ им. М. Ф. Решетнева (Красноярск) Михайлов А. В. Исполнителями в проекте выступают: кандидат филологических наук, доцент указанной выше кафедры Михайлова Т. В., кандидат филологических наук, доцент Ускова С. В., кандидат социологических наук, доцент Чижова Е. А.

В качестве собирателей материала, его обработчиков задействованы студенты СибГУ им. М. Ф. Решетнева Антон Тишаков, Дарья Дзениш, Александр Горошевский, студентка СПбГУ Ольга Левштанова. Они же записывали видео- и аудиоинтервью, делали фотографии.

Ольга была полезна в экспедиции также и потому, что она долганка по национальности, уроженка пос. Хатанга, у которой множество родственников в поселениях Туруханского района, в связи с чем членов экспедиции принимали искренне и открыто.

Часть текстовых материалов, аудиозаписи, фрагменты видеозаписей, фотографий представлены на сайте проекта – http://enisey-rus.ru Работы по дизайну сайта проведены А. Горошевским, он же отвечает за его наполнение. Технические работы по созданию сайта, текущие работы на сайте ведет Н. А. Медведева, программист-фрилансер.

Значительные по объему пласты текстовых материалов, содержащих ценные рефлективные свидетельства жителей

Енисейской Сибири, собраны студентами Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева разных направлений, курсов, форм подготовки. Это было особенно ценно в год, когда коронавирусная пандемия и меры борьбы с ней лишили нас многих важных аспектов личного общения.

Работа не могла бы состояться без поддержки директора института социального инжиниринга СибГУ им. М. Ф. Решетнева доктора философских наук Светланы Юрьевны Пискорской.

ПРИМЕРЫ ПОСТРОЕНИЯ СЛОВАРНЫХ СТАТЕЙ

Старотуруханск (деревня)

[это] мама / vама у меня Панькова / она из Старо-Туруханска //

Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + близкие люди»

[это] дедушка / Александр Еремеевич <1891 г.р.> / тоже из Старо-Туруханск //

Старотуруханск (деревня) + **дедушка Александр Еремеевич**
Модель «топоним + близкие люди + события»

[это] Я помню его [дедушки] руку <в 1959 году было наводнение>
На остров Монастырский я ездила на лодке / распиливала с ним / перевозили [дрова] // уосили дрова на берег //

Старотуруханск (деревня) + **дедушка Александр Еремеевич**
Модель «топоним + близкие люди + запомнившиеся совместные дела и обстоятельства»

Смолили лодку [с дедушкой] //
Я была одна [внучка у дедушки и бабушки] //

Старотуруханск (деревня)

Старо-Туруханск стоит с 1607 года / зимовьё [там сначала было] //
Ну да / по всем корням / конечно //
При нем была за 20 лет по время войны первой //

Старотуруханск (деревня) + **семья Переваловых**
Модель «топоним + люди + события»

[это] братья Переваловы / один красный / один белый // Семья Переваловых / жена местная / в местной школе // из Омска // их родственники тут были //

Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + близкие люди»

Нет прямой линии / но они похожи // Паньковы / видимо / пришли из казачьего рода //

Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + близкие люди»
Модель «топоним + люди + события»
Модель «топоним + объект в прошлой жизни»

Рассказывали о шаманах / был на камлании // он был грамотен / церковноприходская школа была // бабушка нет / неграмотная // 1903 года //
Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + обстоятельства прошлой жизни»

Как жили / небогатая семья / одна фуфайка на 11 детей //

Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + близкие люди + события»

[это] бабушка от рождения / Самойлова Наталья Михайловна // не хотели отдавать замуж / и съехали из дома //

Старотуруханск (деревня)
Модель «топоним + люди»
Модель «топоним + люди + эмоции + характерные события»

До сих пор деление / КМНС //
А мы все одинаково коренные и русские и все пришли сюда [на Север] / путешественники в стойбище [когда были, им] // предлагали своих жен //

Бахта (деревня)
[это] ну / из Бахты / Оля [младшая по возрасту сотрудница учреждения] из Бахты /

Бахта (деревня)
[это] Хохловы // был Афанасий Юрьевич / из казаков //

Фарково (деревня)
В Фарково [н.п. Туруханского р-на] жили селькупы // а там есть Киевская улица / ее строили молодые мужчины / киевляне / уехали // В 1970 годы / грузин очень много было //

Чалкины (родовитая фамилия на Енисее)
Модель «антропоним + оценка (позитивная)»

Чалкины // фамилия такая была здесь // [факт давнего присутствия рода Чалкиных в населенном пункте обладает значительным позитивным потенциалом]

Шляховы (родовитая фамилия на Енисее)
Модель «антропоним + оценка (позитивная)»

В Костино / станок это / деревня / а там Комса / Лебедь / станки были // Шляховы / в Верхне-Имбацком / К**а**нгатово //

Самойловы, Краснопеевы, Плотниковы (фамилии авторитетных на Енисее старожильческих родов)

Модель «антропоним + оценка (позитивная) + событие + обстоятельства»

В Туруханске – Самойловы / Краснопеевы / Плотниковы // в Верхне-Имбацком // старожилы они //

Круг общения свой // верховские это те же ровесники / приехали / надолго / ненадолго //

Этот поселок [Туруханск] сложился / тут экспедиция была / авиаперевозки / 1972 примерно год //

«Куба», «Индия» (районы поселка)

Модель «микротопоним + пояснение причины наименования + близкие люди + событие»

Мы называем [части поселка и людей] рыбозаводские / экспедиционные / «Куба» / «Индия» / районы / там рабочая улица / я жила на Рабочей улице // в лет 6 посадила с дедушкой черемуху / и она живет //

Аэропорт (район поселка)

Модель «микротопоним + близкие люди + событие (трагическое)»

Утонул муж [мой] на реке в аэропорту [в районе аэропорта] //

Муж + ассоциации и воспоминания о нем

Модель «близкие люди + события с ними + события с людьми, связанными с ними»

Прививки ставили от туляремии и десятикратно превысили в 1994 году // и они болели страшно // в аэронавигации работал // одноклассники мы сами // его отец родился в Новосёлово [районный центр на юге Красноярского края] ///

Нижняя Тунгуска (река) + **муж** + **события с ним + воспоминания о нем**

сходство рек / с Нижней Тунгуской // любил [муж] рыбачить // на реке Северная [правый приток Енисея ниже Туруханска по течению] был и рыбачил // сараи были тут под берегом // вскрыли сарай и украли мотор // вниз 120 километров на реку Северную //

Выше приведены «левые» и «правые» части» слов-стимулов для рефлексивов и толкования (развертывание текста) после них.

По мнению авторов-собирателей, составителей данных материалов, примерно в таком ключе можно было бы строить словарные статьи. Возможно, было бы полезным добавление в правую (толковательную часть) большего количества пояснений, в том числе и метатекстового, грамматического плана, например, указание на семантику соответствующих лексем в рассмотренном узком контексте.

ОБРАЗЦЫ МАТЕРИАЛОВ ЗАПИСЕЙ УСТНОЙ РЕЧИ

[Наталья Евгеньевна]

В семье Паньковых было 6 детей // были братья / и сестры / у мамы сестра Евдокия // Леля её называла я / крестная // Екатерина / заведовала фермой / Анфиса //

Запах Старо-Туруханска [чувствую] / это к кладбищу / много смородины / разнотравье / я бываю [там] //

На Турухане было ясачное зимовьё // Мангазея сгорела в 1661 году / в 1662 году переводят все в Новую Мангазею и в Туруханское зимовьё // и потом в 1909-1912 году из города Туруханска [перевели] в село Монастырское // так он основан в 1660 году //

Там была школа церковноприходская / храм Николы Чудотворца / разрушено там // клуб стоял на месте церкви // Белов проводил раскопки / профессор историк //

Прудченко Михаил Анатольевич мог бы рассказать лучше / краевед // они уехали //
бывший директор первой школы Арзамазова / после смерти мужа / вышла за него / уехали они //

Сыновей [моих] нет в живых //

Мы здесь родились / мы здесь работаем / мы так мало друг о друге знаем // папа был геологом // [руководил] комсомольской организацией района // я была в партийной организации //

Мы установили [памятник там,] / где была больница / где оперировал [хирург] Войно-Ясенецкий //

Что для меня Туруханск //
Родной / родное тут / родина //

Место рождения / не собираюсь выезжать // подвергли упадку // прошел период расцвета //

Я так не расцениваю // что молодые / у нас не хватает врачей / учителей // учились тогда заочно // Южно-Пясинская экспедиция была //

[Символы Туруханска]
Рыба / особенно / всяко туруханская селедка / тугун / щука /
Соболь / песец /
Рыбак / охотник /
Монастырь ?

Госпромхозы уже были закрыты / Бахта / где они работают / кто в больнице / учреждения всякие / клуб //
Ферма братьев
Французский предприниматель

Есть книга Передольского по Енисею 1808 года //
[там называются] остяки / [это] кеты / эвенки / селькупы //
Играли [когда] в детстве / [называли друг друга] ну ты и остяк фарк**о**вский // они в школе / интернате были //

Гостева Октябрина Петровна / кетка / директором была библиотеки // с моей мамой училась // папа её кет**о** // кетка

она // училась в Улан-Удэ // у кетов скуластость / круглое лицо / светлости нет в лице //

Нина Ивановна Макарова / селькупка / работает в библиотеке //

Бабушка Гроо была / работала здесь // ссыльная немка //
Помогали местные им // жили трудно / но помогали // пускали [к себе в избу] // жили в Старо-Туруханске // Энгели / Штырц //

Я помню гроссмуттер [с немецкого: ‘бабушка’] / в фартуке / а мы в лапту играем //

Моя бабушка относилась с опасением / и говорила / черная туча / вот возьмем топоры и изрубим их //

На войну призывались в Игарке и в Енисейске //

В Туруханске события //
360 лет монастырю / открытие авиаперевозок / летный отряд // экспедиции // 75 лет Победы // плачевные [события] / закрытие рыбозавода //

Есть Смерть-скала [на Нижней Тунгуске вверх от Туруханска километрах в 30-40] // там стела / памятник красным / которых сбрасывали в гражданскую войну //

Был еще Туруханский бунт 1908 года / каждый защищал свое имущество //

Афанасий Сергеевич Хохлов ответил [на вопрос, как относится к ссыльным немцам] // а ты чего хочешь // у меня братьев всех забрали на войну / мы вместе с Фридрихом на

кровати одной // всем мы поделились // не такого на севере / чтобы не делились всем люди // они всю войну прорыбачили / в бродняx [вид высоких сапог] //

Ветеран войны в Старо-Туруханске и охранники в лагерях // [было такое] / не закончилось противостояние / убил ветерана //

Дядя Владимир [у меня] до конца [войны] воевал // как выпьет / глаза кровью наливаются / к немцам / к врагу //

Это село / было при монастыре Свято-Троицком / основатель иеромонах Тихон в 1660 году //

[почему я здесь]

Родители привезли меня сюда // строить Туруханскую ГЭС // не осуществилось это // мама жива моя //

Здесь не так понимается / не местные / сельдюки // приехали мангазейские казаки / ссыльные / до начала 20 века / перемешивались с коренным населением // даже из Ленинграда в блокаду приезжали // в эвакуацию //

[Ассоциации с Туруханском]

Комары / в 80-м году [1980] они были меньше // рыба / птицы / зверь // асфальта нет // грязь // цены выше // нет безработицы //

Свой дом / была квартира // хочется всегда изменить // в Экспедиции [часть Туруханска] мне комфортно //

Свобода для детей / приволье //

Купались на курганчиках / ямки еще // так называли / в сторону порт**а** //

[События]

Тут нет событий // есть каждодневная жизнь //

В советское время / «Проводы зимы» //

Выборы в советское время //

7 ноября / демонстрации / и 1 мая / с гармошками / транспаранты //

Теперь «Бессмертный полк» //

Вот был Туруханский бунт //
Какие-то люди порубили / утопили купца Войлошникова // а потом их провезли / ужесточили содержание ссыльных //

И праздники / в Совречку съезжаются с тундры люди //

День рыбака / не является массовым / приезжают / люди не живут рыбалкой //

Промышленного лова нет рыбы //

Квота 150 грамм тугуна [местный деликатес, мелкая рыба] на жителя //

Статус старожильческого населения не определен / делаем по запросу родословные / составляем // стали интересоваться прошлым // и кто уезжает / переехать со своей историей / родословной //

Север делает людей другими // необходимо постоянное сотрудничество с другими // это не красноярцы / сибиряки / северяне //

Вот есть «Голос поречан» / в селе Бор издается //

[Юрий Семенович]

Я автор многих рассказов / публикаций в СМИ и интернете //

Я объехал пол-Сибири // Я скульптор //

Я провел детство в Белоруссии / до 1960 года в Бобруйске //

Строил Усть-Илимск на Ангаре / был бригадиром женской бригады // комсомольская бригада /

Верхняя [Подкаменная] / Нижняя Тунгуска // Ербогачон // устроили госпромохоз // охотник / печник / партии были на нефть // Преображенская нефтеразведка // поселок Преображенка// это в начале 1970-х годов // золото я презираю / как и деньги //

Когда город благоустроили / какая / к черту /романтика //

Я женился в 1972 году // дали лучшему работнику в бараке [отдельную комнату] 11 квадратных метров // с горбыля сколотил стенку // подарили кровать // я ей предупредил / выходишь за бродягу // два сына / на Алтае [сейчас] и в Туруханске // 40 лет / одна внучка // я пристрастился к лепке //

Около Мангазеи мест с легендой много //

«Илюшкино озеро» / рассказ у меня // 20 километров скала есть / в ней пещерка // я спрашиваю / почему так // здесь 200 лет назад жил Илюшка / отшельник // как ты мог там жить // избушка на скале в тайге / рядом с пещерой //

Разочарование [у меня] в людях // на промысел уходить когда / с собаками разговариваешь //

Я пишу о жизни / что сам видел // в художественной форме //

Я города не люблю / если бы детей не было / я бы не приехал в Туруханск //

Деревня Курь**я** [есть] в верховьях Нижней Тунгуски // все / ничего нет [уже] // до райцентра 150 километров // это Иркутская область / Катангский район // там Витим [река] //

Есть ли места / куда не надо ходить //

На Ангаре есть // я был лесником в Илимском лесхозе / озеро было там Тушама // не ходи туда / говорили / хоть и моя зона // туристы ходили / комсомольский отряд //

И лет через 15 в брошюре научной упомянуто озеро / карта моего обхода // там в 1942 году с деревни Червянка колхозники гнали скот для фронта // коровы у них пропали / ничего не нашли // случайно вышли на озеро // поляна круглая / все обожжено / одни скелеты / и погибли / то ли газы //

Я самолично труп нашел // под осень / на зеленом мху // как будто лежит // он с Туруханска пропал //

В**о**дит [людей нечистая сила] // на Ангаре водил леший // по солнушку ходишь / не заблудишься // двое суток бродил // патроны были // карта в голове / но на земле палочкой начертил // и выхожу опять туда же // и опять на том же месте //

Улов был удачный чтоб / если ночуешь около костра // если стр**е**льнуд уголёк / то будет удачно // нельзя бриться / мыться // ритуал один я знаю / чай можно в костер [плеснуть на удачу] / если нет водки // остяки мазали жиром губы [своим богам] // кто и селькупы //

Писать что побудило / захотелось запечатлеть события // есть творческое объединение / я руководитель его // всех жалко //

Что отличает жителей Туруханска / северян //

Сюда ехали личности //

Разве благополучный бросит тапочки и туалет // люди бросали все // в Новой Мангазее были стычки // у нас стро-

ители романтики // приезжают новенькие из Москвы / весь такой // услышал / что деньги платят на Севере // месяц выдержал / в отпуска езжу / у них другой менталитет // в тайге полгода посиди / это романтик может выдержать //

Одного встретил из Читинской области / стоматолог / с женой не поладил // уехал / было уже 45 //

Саксофонист из филармонии // выпивал здорово / бросают старую жизнь // начинают новую жизнь // партии [геологические, геологоразведочные] держались на них / на все руки мастера // бича надо [понимать] бывший интеллигентный человек // или моряк / отставший от корабля //

На БАМе был я / Улькан // привычка к пермене мест // как весна / меня тянет // по окрестной тайге / хотел бы я съездить / на Путорану сходить // друг у меня в тайге 150 километров отсюда // был я на Путоране //

[Александр Эдмундович]
[Владимир]

Места в Туруханске называем как //
Рыбозавод / МЖК / порт / это та часть / вокруг //
Центр / скорее улица Советская / с Северной // прибрежная зона // это и музей // Куба есть / Индия / Дружбы народов улицы / Экспедиция / другой район / было 3 экспедиции и 4 партии // Восточный микрорайон / построен специально от улицы Лесной к Спандаряна // Шанхай там / балк**и** где //

Тут копал [археолог] Визгалов Георгий Петрович
Селиваниха / там птица / коровы //

[Марина Станиславовна]

Очень многие вернулись / кто уезжал // мама у меня с Севера / бабушка / дедушка с Молдовы //

Туруханск для меня / Ощущение дома / Нет суеты /
Разделяем работу и отдых //
Природа /
[здесь] добрее люди //

Сыну у меня 20 лет / отучился в техникуме // повар-кондитер / шоколатье // мама начальник юруправления / папа ушел на пенсию / работает / рыбачит //

[части Туруханска]
Район Восточный / Молодёжка / центр / в порту / рыбозавод // экспедиция // сын мой с 3 класса не называл //

Туруханск какой /
Зеленый /
Белый / разный / не угасающий /

Игарка / бетон / скучно
Бор / зеленый / деревья
Светлогорск / деревья //

[Михаил Семенович]
[Сергей Геннадьевич]
[Ольга Владимировна]

Надо в Селиваниху [плыть] через Романову протоку / не через шар //
Туруханск /
Это родина /
Рыбалка /
Дом отчий //
Семья //
Вся жизнь //

[это] детство /
Родители /
Предки /
Охота /
Рыбалка //

Тут были деревни /
Баиха / Костино / Пупково / закрыты деревни /
Сухая Тунгуска //

[Сергей Геннадьевич]
Поселок родной /
Спокойно /
Чистый воздух /
Слияние двух рек /
Много рыбы // значимое место /
Можно при желании вырастить [детей] //
Уехать из дома / познать новое / работы меньше [стало] /
Мой брат не мог жить здесь / ему нужно двигаться //

Я 30 лет проработал в авиации // но вопрос / зачем вы здесь живете // А кому мы нужны //

Мы привыкли здесь жить / я проснулась / и каждое утро / там дача // я собрала всё // живу на своём // не хожу в магазин //

Тут дети у меня взрослые // пять внуков / школа / спортцентр «Аист» //

Раньше люди были лучше // кто родился здесь и прожил всю жизнь // есть программа «Север - Юг» //

Сельдюки – местные жители // дружили с ними / [это кто старожил здесь] // любители рыбы / печень налима / макс**а** это / мороженая печень // или поймаешь тугуна //

С националами проблема / по сумеркам они охотятся // родовые общины // когда мы идём утром на работу / они возвращаются с гулянок // оружие пускают в ход // обирали их [раньше] / добротой пользовались //

Ириковы / Муксун**о**вы / Д**и**биковы / Т**ы**гановы //

[Нина Семеновна]

были экспедиции / и народу было много приезжих // они немножечко подняли // посёлок был нефтяной // мы были молодыми // муж туруханский // умер / несчастный случай // дети / два сына // в Красноярске / 41 год одному / другому 36 //

нас было три сестры // её в Одессу увезли в 12 лет // 50 лет живет в Одессе // работала крановщиком на заводе // потом в детском саду // мы были в 1985 году [в Одессе] / хуже стало / ухабины с позвоночником был там санаторий Лермонтовский / лестницы все кривые //

в Селиванихе есть рыбак Водаевич / выставляет в интернете / снимает видео с сетями // рыбалка не разрешена // а Ржанов выставил с омулями //

уезжает столько людей // работы нет //

в рыбинспекции она [работает] // Валера водителем в ЖКХ //

я участвовала в самодеятельности // у нас был и духовой оркестр // какой хор был вообще //

я ходила на сцене //

Калиса Петровна Канаева / ей 80 лет / она руководила хором // этого Миши [главы села] //

Бьёт сильно Енисей / он глубоководный //

Мы с Мишей работали / в милиции / он на дознании / я работала в следствии прокуратуры //

Они же аборигены / к выпивке не стойкие // отключаются // шкурки и рыбы //

Мы делали шествие в защиту Анджелы Дэвис / в 1974-74 годах // это нравилось // не идём на месте // я хотела на русский язык // в Енисейский педколледж хотела // в 1972 году школку я закончила / поступала в Енисейский пединститут //

У нас в Туруханске ничего не делается //

Туруханск [это] //

Родина / я родилась здесь //

был богатейший / интересный / плодотворный / развивающийся //

сейчас не нужен никому / неперспективный /

тянуло меня сюда всегда //

полосу [взлетно-посадочную в аэропорту] удлиняли / хотели большие самолеты принимать // был и рыбозавод / было начальных школ 5 / одна средняя // сейчас 2 начальных школы осталось //

без чего нельзя представить Туруханск //

без хороших людей / умных людей //

без экспедиций / начальник Ленинградской экспедиции был //

Беседная / место около церкви / молодые там гуляли / старики сидели / на скале //

Ходил он к первому секретарю / и отопление стало / котельная //

Мы поем / пляшем / к праздникам // тут и там куча бухгалтеров / прочитали в «Маяке Севера» / построили им дома / давали им деньги / как КМНС / сейчас и в Совречке дают в День оленевода //

Невозможно представить с перелетами / самолеты / вертолеты / связь //

У нас как необитаемый остров // здесь и не нужно больше / и церковь / и монастырь / я не хожу туда //

Мы там жили / где желтый домик / слышно было все //

Приехал Тихон / колышки вбил / дали ему 600 рублей на дело / и в Старо-Туруханск уехали они // было 15-20 тысяч человек //

Было собрание с Красноярска рыбнадзор приезжал / [чтобы разрешили рыбу ловить] //

Были два совхоза // Селиваниха / Старо-Туруханск //

Мы вставали рано / за молоком / где рыба / где магазин // никто не будет ловить / ничего не делается / все рушится // был дом быта / постричься / пошить шубу //

Куклы у нас тут // у нас есть мастер-класс / Настя Никифиорова из педагогического пришла // она делала куклу // с детьми работает //

Панно сделала на Новый Год //

У нас есть что вспомнить //

И чтоб тарифы поменьше были //

А в соборе не было ни мыши никогда // не съедено никем // из кирпича стояла печь / в Туруханске делали кирпич тогда // Каменный ручей / в ту сторону / где Восточный / где база ЖКХ была / возили глину / не было завода [большого] / но что-то делали // этот ручей искрасн**а** [берега] // я сама видела //

У нас был рыбопункт // Мумчики // озеро было Мумчик / оттуда привозили // катер был // в тузлуке [‘крепкий раствор

соли’] / в ящики [клали] / 16 килограмм / длинные / и рыбу берешь / она светится // был балык / красная рыба / и соль подбирали //

Катер был «Кепчук» [sic!] / и капитан Гроо был / они ссыльные / их родители / и литовцы / и французы были //

Строили в 1917 году сельсовет // стояли магазины / за магазином склады были // есть и в книге об этом / «Наш Туруханский край» / был и Шадрин Александр Анисимович //

Вот где я живу / там центр // Комсомольская [улица] / Пионерская / Почтовая // есть восточная часть / западная часть / [это] аэропорт / рыбзавод и экспелиция // четыре части восточный / экспедиция / и аэропорт // есть Курганы / Пески / в сторону аэропорта // там берут ковшами гравий // когда больше вода / то люди тонут / нырнешь / и холодный омут / и песок //

В Курганчиках утонули сколько //
Поехали по кромке Кургана / на машине / упала машина вниз // Небушинец как сидел / так и остался / разрыв сердца [у него] был //

Из старых фамилий тут / Чалкин Александр Иванович //

[Валентина Константиновна]
[Наталья Викторовна]

Сыну 4 года / я сижу не в браке / в разводе //
Мама из Туруханского района / Мироедиха / выше по Енисею // ее родители / не знаю / кто её [родословную] составляет / зачем это //

Училась 5 лет в КрасГАУ [аграрный университет в Красноярске] / на ветеринара / бесплатно // мы с сестрой близняшки // почему вернулась / на свадьбу сестру пригласили в Лесосибирск / в полиции устроилась / временно //

Мама любит Туруханск /

Что для меня Туруханск //

Семья / мама / сестра / обе сестры // работа / не могу никуда выехать //

Я не поеду / я стала сентиментальная // 4 года без отпуска / работала с Еленой Сергеевной / она уехала в Красноярск с ребенком [дочери 18 лет, студентка] //

Везде красиво / земля вся красивая / была в Таиланде / Турции / Египте / на Черном море / Анапа / Сочи // у нас льгота была // мама / папа //

В любом море теплом люблю //

Живу я в центре / возле ЖКХ / Восточный далеко / Молодежка есть/ в порту / рыбзавод / Индия / Куба //

Я работаю дома / все делаю / пилю / колю / мама научила / бетон заливаю / венцы нижние в бане заменила / с сестрой // все замороженные / мужики в 50 лет уходят //

Что может удерживать людей /

Некуда поехать / не к кому поехать / за детьми // работа не удержит / минималку платят если //

Комаров мало тут / в Келлоге невозможно выйти / комары / не едят / ветки ломаем // сенокос / покос / у меня 4 козы / они маленькие // козел прыгает // кроликов 100 / держали всю жизнь // продаем картошку на 100 тысяч // у меня 50 соток в огороде // квартиры покупаю / в ссуды залезаю / я не покупаю одежду / у меня 5 квартир с сестрой на двоих / сдаем //

Мы когда с Любой [сестра] стелили железо / нас нанимают на работу // пол надо залить / мы еще комнату сделали под хозяйство // дом 200 квадратов / брус сколько обошелся

/ я хочу пристройку / староверы привозят срубы / брус готовый / по нумерации // под фундамент делаем / бочки распилим пополам / заливаем цементом //

На весь район три специалиста / в Бору / Ворогово / Игарка / сама она начальница //

ребенок только поступит / и я поеду на пенсии //

я здесь отдыхаю на работе / загораю //

Список респондентов в Туруханске, чьи фрагменты записей речи представлены выше

Жосан Марина Станиславовна, 41 год, уроженка Молдавии, прожила в Туруханске с перерывами почти всю жизнь (вернулась из Молдавии через четыре года после отъезда в 34 года), заместитель главы района по социальным вопросам.

Здоровенко Александр Васильевич, 1954 года рождения. Уроженец Калининской области (ныне — Тверская обл.), Западнодвинский район, Пятиусова деревня. Образование – Ленинградский институт кино и театра, специалист, инженер кинотеатра, был директором кинотеатра. Член районной избирательной комиссии.

Канаев Михаил Семенович, 1984 года рождения, родился в Дивногорске, с года в Туруханске, образование – Красноярский аграрный университет, механик-инженер, и.о. главы села Туруханск.

Кучеренко Владимир, 60 лет, пишет [рассказы], живет в порт**у** [район аэропорта].

Малышев Юрий Семенович, родился в 1950 году в Нижегородской области, деревня Блюдово Ардатовского района, сотрудник краеведческого музея, рабочий по обслуживанию.

Минкина Наталья Евгеньевна, 1954 г.р., уроженка Туруханска. Образование — Кемеровский государственный институт культуры. Должность — директор муниципального учреждения культуры (библиотечная сеть района).

Позднякова Валентина Константиновна, около 60 лет. Уроженка Туруханска. Образование — институт культуры. Директор Дома культуры в Туруханске.

Рейхерт Александр Эдмундович, 50 лет, приезжий, поэт, электрик.

Савельев Сергей Геннадьевич, 1965 года рождения, уроженец Туруханска, образование – Ленинградское училище гражданкой авиации, инженер-бортмеханик.

Савельева Ольга Владимировна, 1964 года рождения, уроженка Туруханска, домохозяйка.

Сергиенко Татьяна Юрьевна, около 45 лет, приезжая в Туруханске, директор краеведческого музея, образование — Иркутский университет, историк.

Таёкина Наталья Викторовна, 1979 года рождения, уроженка Туруханска, заведующая районным ЗАГСом.

С. Рыбное Рыбинского р-на

[респондент 1 — студентка 20 лет]

Наша речка рыбная / летним вечером она такая прекрасная / смотришь на неё и душа спокойна //

Помню / мне было очень плохо / я пришла на это место / поплакала / и мне полегчало //

Мысы / тоже очень красивое место // и там у нас с классом был выпускной //

Парк / часто с друзьями там проводили время // поэтому с этим местом связаны многие хорошие воспоминания //

[люди, о которых хочется помнить и говорить]

Гармаева Жанна Викторовна / наверное, потому что она мой классный руководитель и вторая мама // очень много для меня сделала //

Карнаев Виталий Андреевич // мой тренер / также вложил в меня много чего полезного / Да и я думаю / он многим ребятам помог из нашего села // взрастил в них мужество и стремление к своим целям //

Сахаровская Галина Викторовна / бывший директор Рыбинской модельной библиотеки / ушла на пенсию в прошлом году // но много хорошего сделала для детей // библиотека находится на высоком уровне / и я думаю / что это ее заслуга //

Я уехала // потому что учусь в другом городе ну и потому // что я считаю // что тут тяжело расти и развиваться дальше // Тут меньше возможностей //

[респондент 2 — женщина в возрасте 51 год]

Улица, дом, лес, река, музей, почему такая последовательность? Именно так начиналось мое знакомство с местом, где я живу.

Вот улица / что я увидела: маленький березовая оазис в центре - красота.

В селе такая одна, к тому же в селе такая единственная.

Тупиковая: въезд и выезд в одном конце / для детей безопасно.

Дом оказался с черепичной крышей тоже такой единственный.

Это потом уже в нем родились и выросли наши дети, мы вложили в него свое тепло, и он стал родным для нашей семьи.

Лес - отдых и кормилец.

Пять минут пешком в оба конца дома, разве не прелесть, да и рыбинский бор рядышком.

Река Рыбная / такая разная - изменчивая красавица.

Так здорово в летнюю жару окунуться от домашних забот, в её воды - благодать, а по берегам смородина, черемуха, калина и многое другое - "здравница народная".

Музей - молодой, образован в 2003 году, тоже привязал меня к селу.

Сначала наши дети ходили туда познавать историю, а потом случилось так / что я стала его сотрудникам / и еще больше полюбила это старинное село / образованное в 1734 году //

[о людях]

Люди, как и везде, разные, кто-то живёт / неприметно выполняя свою повседневную / но важную работу / а кто-то делится своим восприятием Родины / и таких считают чудаками //

Вот ныне покойный основатель музея Чуприков Григорий Елисеевич преподавал в техникуме ветеринарии и увлекался историей, выйдя на пенсию // в 1995 году открыл музей при техникуме, который лег в основу "Музея истории Рыбинского р-на" //

живут в селе еще 2 удивительных, на мой взгляд, человека, которые пытаются разделить свою любовь к своей малой Родине с людьми //

Баскаков Александр Анатольевич / художник по призванию / заочно окончил Московскую академию художеств имени Крупской, но работал оператором на Рыбинской ЛДПС, на его картинах сохранена красота и величие, и сила его окрестностей и людей, живущих здесь.

А вот Емельянова Валентина Дмитриевна / не изучала уроков поэзии / но пишет / как дышит / легко и понятно // для ребенка и взрослого, пишет о том, что было, и о том, что происходит.

В стихах отражена одна мысль // “любите люди свою Родину, всегда чтобы с ней не [sic!] происходило” //

Ее небольшой сборник стихов навсегда останется с ее земляками, а другие просто узнают о силе Рыбным.

А еще в селе живут старые учителя старые, не по возрасту, хотя и воспитали, а не 2, а то и 3 поколения детей, а по опыту.

кто-то из них уроженец села, кто-то приехал работать, да так и прикипел к школе //

список будет немалый: Колоскова Людмила Ивановна, Ковригина Нина Леонидовна, Вахнер Любовь Оттовна, Мучкина Тамара Михайловна и другие // но о всех них до сих пор говорят с любовью и гордостью, потому что учитель не только давал знания, но и делал из ребенка большого человека в хорошем смысле этого слова, которые созидал благо своего села / в частности.

Несмотря на то, что с каждым годом все становится жить труднее, оно [село Рыбинское] теряет свое благосостояние // и в этом вина его жителей.

Сначала исчез совхоз-миллионер / у сельской администрации отняли большой ряд необходимых и удобных для населения полномочий // наградив ее дополнительной отчетностью //

Потом в амбулатории перестали работать с зубной и акушерский кабинет а поликлиника в 35 км //

После смены старых учителей и введения новой системы образования процесс получения знаний оставляет желать лучшего.

Кому-то было выгодно ликвидировать старейшее учебное заведение / рыбинский сельскохозяйственный техникум //
Так же закрылась аптека, а ближайшие находятся только в 11 км.

Иногда становится страшно за будущее детей, внуков, наверно, я оптимист по натуре всегда верю надеюсь на лучшее. Да, как говорится в русской пословице: “где родился, там и пригодился”.

Здесь мой дом / работа // здесь в селе живут и работают двое старших наших детей // прикипела к этому селу с его окрестностями // никуда уже не уеду.

[респондент 3 — молодой человек 18 лет, военнослужащий контрактной службы]
[памятные места]
1) Памятник / посвящённый павшим в боях за Родину в войне 41-45 годов // в классе 9, 10, 11-м стоял в карауле возле этого памятника //

2) сельский дом культуры / в котором проводятся все праздники //

3) МБОУ СОШ № 1 [sic!] // родная школа, которая дала мне большую реализацию мне в спорте, что пригодилось мне в будущем в моей профессии

4) сельский пруд / с ним связаны воспоминания из детства, учился там плавать вместе со своими друзьями, чуть не утонул //

[люди]
глава сельского совета // [я] устраивался к нему на работу в сельсовет // dедет активную деятельность в общественной жизни села //

мой тренер Павел Павлович, именно он привил мне любовь к спорту и воспитывал меня как личность на протяжении всей школьной жизни

[причины отъезда]
Уехал получать образование в город Воронеж //

[респондент 4 — девушка 18 лет, студентка]

[места]
Рыбинская школа №7 имени героя советского союза Г.П. Кузьмина. Родная школа дала мне много не в плане образования, а в плане творческой реализации. Я даже занимала должность педагога организатора. Все мои задумки активно поддерживались всеми сотрудниками школы.

Музей Истории Рыбинского района. Место где люди могут узнать историю своего села. Все сотрудники с радостью идут на встречу посетителям.

Сельский дом культуры. В нём я выступала на сцене 13 лет. Танцевала, была ведущей всех праздников, пела и организовывала мероприятия.

Сосновый бор - в нём очень много грибов и ягод, там хорошо отдыхать, бродя по тропинкам

Мой родной дом - в нём выросла я, мои сестры и брат, тут растут и некоторые племянники. Тут мои родители. С этим домом связана вся моя жизнь.

[люди]
Мой папа - он единственный электрик на селе, работает во всех организациях, без него не могут обойтись. Без него бы в селе было бы темно на дорогах, не светились здания на Новый год и многое другое. Так же без него не построился бы парк, почти всё сделано его руками. и многое другое.

Моя первая учительница Вахнер Любовь Оттовна. Лучший учитель которого я встречала в своей жизни. Она выпустила не одно поколение детей. Это тот случай, когда “учитель - это призвание”

Золотарёва Татьяна Николаевна - местный массовик затейник, она баянист в СДК и учитель музыки в школе. Именно она придумывает и организовывает мероприятия и руководит хором.

Мучкин Павел Алексеевич - мой тренер по волейболу. Гордость села, воспитал не одно поколение спортсменов. Его уче-

ники сейчас играют даже в сборной России. А наша команда занимала всегда первые места на р-не и второе в крае, после Енисея.

Баскаков Александр Анатольевич - художник по призванию. Пишет потрясающий картины, которые покупают люди со всего края. На его картинах сохранена красота и величие, и сила его окрестностей и людей, живущих здесь. Его работы можно увидеть в местном музее.

[причины отъезда]

Я уехала получать высшее образование // в родное село я бы вернулась лишь на пенсии / чтобы жить на природе и ухаживать за своим садом // для молодежи здесь нет никакого развития //

Вербальный стимул «Енисейская Сибирь»

Респонденты студенческого возраста обоих полов.

Стимулирующий вопрос «Что такое для меня “Енисейская Сибирь”»?

Из ответов студентов

… место, находящееся возле реки Енисей, сразу в голову приходит Красноярск, столица Красноярского края, где Енисей занимает большинство территории.

Из личностей вспоминается Ермак, человек, который начал походы на Сибирь.

Из дат — сразу всплывает 1628 год, дата основания Красноярска.

Также вспоминаются Хакасия и Тыва, так как они тоже входят в Енисейскую Сибирь. Я считаю, что между объектами, входящими в ЕС, будет осуществлена экономическая политика [стиль, орфография авторов ответов везде сохранены. — А.М.].

… я прежде всего связываю [Енисейскую Сибирь и] наш климат.

Суриков, забавы и горячий чай. Величественная тайга, единство коренных народов Севера, могущественный Енисей, зимой морозы и снега обильные, летом высокие температуры и повсеместная зелень.

Отражена прежде всего в природе. Эту часть земли охватывает Енисей и очень красивый рельеф. Примеры: заповедник Столбы.

Сибирь — часть России, которая имеет и историческое значение, и многое другое. Здесь развивалась культура, архитектура, развивается отлично от других частей страны, по-своему.

Из исторических построек — часовня Параскевы Пятницы.

Сибирь представляет мощный промышленный уровень.

Мне кажется, что проявления ЕС состоит в том, чтобы объединить несколько зон, может быть, для экономических целей. … в эту зону входят Красноярский край, и возможно, еще несколько административных единиц, такие, как Тува, Хакасия. И мне кажется, этот проект создается для людей, живущих на данной территории, для того, чтобы люди комфортно жили.

Имена ЕС: Суриков, Хворостовский, Поздеев, Усс, Астафьев.

Места — берега Енисея, природа Сибири (Столбы, Ергаки, другие). Все исторические здания. Культурные места.

События: Универсиада-2019.

Словосочетание ЕС вызывает у меня теплые родные чувства и ассоциируется с морозной зимой и жарким летом. Чувствуется единение со всеми людьми, живущими в Туве, Хакасии и Красноярске, так как нас объединяет общая «нить» — река

Енисей. Стоит отметить, что Енисейская Сибирь богата природными ресурсами и вообще красотой природы.

Также ЕС известна тем, что в ней сочетаются разные культуры, традиции и даже национальности (хакасы).

Как я знаю, цель проекта ЕС — это экономика, экономическое взаимодействие.

При упоминании ЕС в первую очередь в голову самой собой приходят мысли о том, как эта самая Сибирь вообще начала свое существование. Знаменитый поход казачьего атамана Ермака 1581–1585 гг. начал эпоху сибирского процветания. Также я вспоминаю, что наш родной Красноярский край (между прочим, второй по площади регион России) раньше носил название Енисейской губернии в честь одной из самых длинных и полноводных рек мира. Возвращаясь к истории, необходимо упомянуть о том, что ЕС веками обогащала всю Россию (пушниной, лесом, золотом), кроме того, ЕС является домом для сотен видов животных и растений.

Под словосочетанием ЕС мне представляются километры тайги, огромные ели и сосны, запах березы, смолы и свежий аромат воздуха. Также представляются две великие реки — Ангара и Енисей. Енисейская губерния у меня ассоциируется с моим родным селом Богучаны. Село стоит на реке Ангаре и имеет свою знаменитую гидроэлектростанцию.

Мороз и его запах. Люди с упертым и суровым характером.

Наверное, бурный поток мощнейших рек, густые непроходимые леса, свирепый, жалящий мороз, который не раз помогал нам в борьбе с иноземными захватчиками. Всю свою сознательную жизнь я прожил в этих местах. Именно эта зима меня закалила.

Из имен хочется отметить русского революционера Коростелева Николая Ивановича.

Ускова С.В.

АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ САМОСОЗНАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ: ТЕХНОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ

Каждая нация обладает собственными культурными традициями, складывавшимися на протяжении столетий. Каждый этнос обладает своим собственным сознанием, ментальностью. Несмотря на это, можно утверждать, что внутри единого этноса могут формироваться закрытые локальные групп, с отличным от общеэтнического мировоззрением. Таким образом, как утверждают некоторые исследователи, «в составе любых, даже самых консолидированных народов имеются группы, сохраняющие какие-то отличия от основного этнического массива. Такие группы представляют собой обособленные части народности или нации, культура и быт которых сохраняют некоторые особенности (они имеют свои диалекты или говоры, обладают спецификой в материальной и духовной культуре, могут отличаться в религиозном отношении и т.д.)» [Брук 1986, С.77]. Кроме этого, даже при наличии одного языка, относительно общей истории, удаленные населенные пункты развивают при определенном взаимодействии свои локальные варианты культуры, которые могут поддерживаться на протяжении нескольких поколений с минимальными изменениями. При этом подобные группы развивают собственное мировосприятие, у них возникают свои критерии ценностей, своя лексика и тексты, отражающие эту систему в целом либо частично.

Исторически сложилось так, что северная территория Центральной Сибири становится этнически неоднородной: с XVI века на Север Сибири двинулись русские переселенцы, и с этого момента «начинается качественно новый процесс в развитии сибирской культуры» [Абсалямов 1995, С. 215]. В течение последующих веков происходило синтезирование русской и северной культур. Привело это в ряде случаев к тому, что национальные общности распадаются: этносы теперь начинают жить единой корпорацией. Это естественно приводит к ассимиляции, причем наблюдается экспансия русского типа культуры.

Интенсивность взаимодействия культур в Приенисейском регионе кроме наличия зоны контакта вариантов русской культуры и культур северных коренных народов обусловлена и относительной территориальной изолированностью, удаленностью населенных пунктов рядом черт:

Эти факторы, по мнению авторов, послужили предпосылкой для возможности развития особенностей мировосприятия, и как следствие, развития инвариантов культур, возникших на их фоне сочетания.

Единицей описания локального инварианта культуры в данной работе является рефлексив – реакция информанта на вербальные стимулы, которые эксплицируется в текстах типичными представлениями носителя локального самосознания об окружающем мире.

Корректировка программы описания

Наука о языке, двигаясь в своём развитии к человеку, к включению человеческого фактора в изучение сугубо языковых категорий, пришла к пониманию необходимости учёта слушающего, говорящего, – к антропоцентричному в целом представлению о процессах порождения речи и существовании языка. Исследование ментальности, национального самосознания, локального самосознания носителей нацио-

нального языка актуальны, неоспорима и значимость подобных исследований.

Последние несколько десятилетий в современном обществе наметилась тенденция к сближению различных этносов, их культур, происходит сближение разных типов мировосприятия и мировоззрения. Но несомненно также и сохранение исторически сложившихся на определенных территориях традиций, так или иначе поддерживаемых в современном мире. Поэтому нельзя рассматривать современное общество лишь с одной позиции, учитывать необходимо оба аспекта.

Кроме того, в современных условиях нельзя рассматривать какую-либо общность как изолированную группу, так как даже при незначительном контакте с внешними «раздражителями» происходит взаимопроникновение различных черт культуры и их ассимиляция. При этом не исключается и возможность доминирования отдельной группы (как это произошло, например, в описываемом в данной работе ареале, где русская культура получила наиболее широкое распространение, впитав, в свою очередь, элементы других культур).

Актуальность исследования взаимодействия культур в Приенисейском регионе обусловлена тем, что, во-первых, здесь произошло смешение черт различных культур (например, православной и языческой), во-вторых, в этом ареале соседствуют несколько различных этносов - русские, украинцы, поляки, немцы, а также коренные жители (кеты, эвенки, тунгусы, долганы). Осложнена эта ситуация еще и тем, что население северных территорий долгое время более или менее было изолировано от основного русскоязычного населения, что дало возможность развить свой собственный локальный вариант культуры.

Авторы исследования предполагают, что названные факторы повлияли на формирование здесь своеобразного исто-

рически обусловленного инварианта национальной культуры, отличной от других. Так как культура воспринимается через язык, который является ее выразителем, то изучение локального сознания должно находиться в области лингвистики. Кроме того, большая часть исследований этого региона носит диалектологический характер (например, работы Н.А. Цомакион, И.И. Литвиненко, Р.Т. Гриб, Г.Г. Белоусовой), этнографический (А.П. Дульзон, Б.О. Долгих, М.С. Баташев), археологический (А.П. Окладников, Н.П. Макаров), проблемы же ментальности практически не затрагивались.

При этом вопросы этногенеза практически обсуждались археологами, этнографами, культурологами, ср. труды А.М. Буровского, Н.П. Макарова, М.С. Баташева.

Красноярский край представляет собой несколько различных территорий полиэтничного наполнения: северная часть, центральная, южная. Особняком выступают Таймыр, Эвенкия, Хакасия (некогда часть края).

В условиях полиэтничного сложения населения какой-либо территории есть необходимость выявления некоторых тенденций в процессе самоосознания локальных общностей. Осмысление этих тенденций общностями вернее всего можно определить в совокупности вербальных характеристик.

В современном обществе невозможно избежать контактов с центральной, нормативной культурой, и именно тогда происходит изменение целостного мироощущения – локальное сознание трансформируется. В первую очередь изменяются представления об окружающем мире. Кроме всего иного, формируются и новые представления мифологического характера, которые поддаются фиксации. Нет сомнений, что вербализация представлений о мире есть один из главнейших способов надежного сохранения и средство наиболее точной передачи их. Компоненты культуры нуждаются в оправдании их существования и выражении его словесным

образом. Словесный знак скрывает за собою самые различные оттенки выражения мысли (в значении mens, mentis), не только символы, но также образы, понятия, мифы и т.п. [Колесов, 1991, с.15].

Существуют несколько аспектов изучения сознания – культурологический, физиологический, психологический, лингвистический и другие. Лингвистический аспект (именно он и будет рассмотрен ниже) может включать такие понятия, как индивидуальное языковое сознание и коллективное. И если коллективное сознание – это бессознательное отражение объективного мира локальной общности, то индивидуальное – это попытка постижения реалий в соответствии с накопленным опытом.

Под термином локальное самосознание в данной работе понимается набор отличительных черт, которыми локальная группа либо сама обособляет себя сознательно, либо это могут быть неосознанные рефлексии. Локальное самосознание вербализуется в форме устойчивых ментальных конструкций, которые употребляются представителями единого сообщества и конструкций с использованием текстовых доминант, заключающих в себя наиболее типичные представления группы о мире. Осмысление этих типичных представлений общностями вернее всего можно определить в совокупности вербальных характеристик.

Одной из составляющих локальной культуры является диалектная лексика, называющая реалии свойственные рассматриваемой культуре, либо диалектные варианты слова.

Но рассмотрение подобной лексики не является задачей данной работы – нас интересуют реакции носителей на вербальные стимулы, самоописания населением условий жизни, местности, особенностей ведения хозяйства и пр. Вербальные стимулы ориентированы на получение:

- текстов о топонимах и антропонимах;
- текстов об особенностях ведения быта;

- текстов о хозяйственной деятельности и ее специфике;
- текстов об условиях проживания;
- текстов об обрядах, календарных представлениях, «привычных» действиях, социальных установках и т.п.

Задачей становится интерпретация полученных реакций.

Описание самосознания жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы

В ходе работы были получены тексты-рефлексивы жителей г. Енисейска, с. Ворогово, с. Туруханск, дер. Селиваниха, дер. Старотуруханск, дер. Горошиха, дер. Курейка, дер. Ермаково (Ермаки), г. Игарки.

Анализ полученных в процессе работы текстов показал, что в ситуации общения с представителями локальных групп весьма представленными оказываются семантические оппозиции «своё/чужое», «наше/не наше», «раньше/сейчас», «тут/там» и т.д. Конечно, нельзя сказать слишком определённо, что именно эти оппозиции определяют структурные схемы текстов-рефлексивов, обслуживающих ситуации внутригруппового общения. Тем не менее, само предъявление этих оппозиций в качестве презентативных для общения с представителями других локальных групп или «центра» позволяет считать их неслучайными. Частотность же их может указывать на их доминирующее положение в наборе семантических мотивов локального самосознания, в том числе и в процессе самоописания.

Комплекс-признак «своё / чужое»

уже пять лет живу / жена местная / жена жила в Туруханске / я сам с Игарки / с Игарки приехал в Туруханск // мы дочу родили и к сестрам переехали сюда // переехали / потому что родственники ёные здесь // (п. Горошиха);

у меня квота же / я как коренной / на год дается эта бумага / и вот / я эвенк / я метис / у мамки написана / что она эвенка

/ жена кето / она именно из Горошихи / а дети считаются русские / сейчас же все русские пишут / жена язык не знает / я тоже путем свой не знаю / некоторые слова знаю // (п. Горошиха);

[сколько учителей здесь? – стим.] они приезжие / с Алтая / семь / (п. Горошиха).

Данная категория предстает на нескольких уровнях: пространство, время, люди и др. Оппозиция развертывается в сопоставлении различных социальных, возрастных, национальных категорий.

Семантический признак «раньше / сейчас»

раньше вот в лодке причалил / все осталось на берегу / а сейчас вот около дома стоят / много шакалов по Енисею / идет судно / стоит что-нибудь без присмотра / подцепят и утащат сразу / Красноярские все / (пос. Курейка, А.М.);

[с чем Вы связываете такой вот упадок? – стим.] с развалом Советского Союза / по моим мыслям тогда и пошли первые откаты / раньше вот в старой Курейке было от Норильского никеля / сажалась картошка / морковка / турнепс/ все росло / кроме кукурузы / когда Хрущев был / не успевала поспевать / мы вот когда школьниками были / помогали картошку вот копать / собирали / а потом оказалось с Запада выгоднее картошку везти / от Дудинки / покупать выгоднее оказалось / чем здесь содержать / тогда сколько деревень-то закрылось / уж если рядом с городами деревни пораспадались / был я и далеко от города // и рядом / вот взять Емельяново / работы то нет / ну а представьте даже сто километров от города (пос. Курейка);

раньше в Ворогово / в те времена / если ты будешь / будешь жить уже нормально / рыбы полно / ягоды полно / всего полно / есть все / по крайней мере было / от слова совсем // ничего особенного делать не надо переехал через реку / набил шишки / съездили на ту сторону на болота / набрали ягоды / вышел на речку наловил рыбы (пос. Ворогово);

Ну раньше было лучше, когда я приехала. Народу больше здесь было, молодёжи много было. Как начнут в волейбол играть: крик, шум, писк, визг. Полный клуб всегда набивался (пос. Горошиха);

[Скотину сейчас держат? – стим.] нет // а почему? // не знаю / раньше пожилые люди держали / а сейчас все поразъехались / кто-то поумирал (пос. Горошиха);

Не знаю. Раньше держали [скотину], а сейчас нет — поэтому травы здесь и много (пос. Горошиха);

был Старый город / а выглядит он / короче увидите / как он выглядит [сейчас – прим.] / как будто война прошла просто / трубы / тальником все заросло уже / тальник быстро как сорняк (г. Игарка);

тут все в домах стояло / и вглубь уходили дома деревянные / уходили / много / все деревянное / сейчас пустырь / тут ресторан был / садик был / магазин // все заросло / тут школа была / все сгорело // здесь все в домах домах домах домах было / все было подстрижено / газончики / ничего не осталось / городище был / можно сказать (г. Игарка);

здесь все было / корова / молоко / здесь у нас вот / фермы / а все // не ну есть здесь в деревне держат / для себя / а молоко вот возят [сейчас] / туруханское / продают молоко нам // (п. Селиваниха).

Признак «здесь / там» используется по преимуществу в оценочных конструкциях (в основном при выражении таких понятий, как «лучше» или «хуже»).

нет / никогда и не станет / люди там другие / потому что Север / верите нет / я когда в 95 году поехал в Минусинск / родственники там / когда я увидел двухметровые заборы / это был для меня шок / мне никто не верил / что у нас все штакетником / замки никто никогда не закрывал / у многих ключей уже замков нет //

ну если спросишь / скажут кто нас там ждет / или скажут нам и здесь хорошо / это отговорка / было бы куда / все

бы уехали / где было бы нормально жить // ну приехал / а дальше что / а на что людям купить дом / здесь кому ты дом продашь / никому не продашь (пос. Ворогово, И.Л.).

[потомков своих – детей, внуков видите в Туруханске? – стим.] нет / ни работы / ничего / перспективы здесь никакой / это может мы еще пристроены / работаем / живет / детям здесь даже сходить некуда / здесь конечно есть щколы / центры молодежные / библиотека / кинотеатров нет (пос. Туруханск)

это Родина / я даже /вот там / в случае войны / билет и туда / белые не дошли / немцы не дошли / никто не дойдет / там мне что защищать нет никого и ничего / а здесь Родина / (пос. Курейка);

[почему люди уезжают отсюда? – стим.] сейчас работы здесь нет. Перебираются в другие места за работой, за лучшей жизнью (прим. – там лучше в других местах) (пос. Горошиха);

Я бы давно уехала отсюда, если бы родители здесь не были похоронены (пос. Горошиха);

нравится мне здесь все / если построил все с нуля / ни тракторов / брус на себе таскал / на кобыле привозил / снегоходов не было ничего / развиваюсь / строюсь / вкладываюсь / в Красноярске бы баню доделать / да некогда [Ермаки];

здесь в тайгу пойдешь / в избушку зайдешь / дня два проживешь / а там все закрывается / прячется / даже на рыбалке были / (пос. Курейка);

самое красивое место у меня / я чтобы дом построить / ходил два года искал / место подобрать / мне чтобы взгляд никуда упора чтобы не было / у меня в Краснодаре дом был / коров когда продал / деньги вложить надо было / я в Краснодаре дом купил / продал уже (Ермаки);

некоторые так и живут/ квартиры сдают / 2-3 квартиры в Красноярске работают / а здесь живут (пос. Игарка);

мы местные / мама с папой родились здесь / дед мой с Манджурии / на границе с Китаем / он это с бабушкой / а

мама моя с Поволжья / гречанка / Кариди / ее сослали / (п. Селиваниха);

[ваше отношение к Селиванихе – стим.] ну то что я здесь родился / та я наверное здесь как говорится / и …(п. Селиваниха);

здесь и живет / там нам не нравится / мы прижились / родились здесь / бабушка с дедушкой сосланы …(п. Селиваниха).

нормально / че / дружно живем / нормальный народ / в Игарке / криминал / там кошмар / наркотики пошли / убийства // здесь тишина / сам себе хозяин / пошел на рыбаку / в лес / хорошо (п. Горошиха).

Признак «они / мы».

[Емельяново не стало родиной? – стим.] нет / никогда и не станет / люди там другие / потому что Север / верите нет / я когда в 95 году поехал в Минусинск / родственники [прим – они] там / когда я увидел двухметровые заборы / это был для меня шок / мне никто [прим. – они не верил / что у нас все штакетником / замки никто никогда не закрывал / у многих ключей / замков нет // (пос. Курейка);

[а если кто приедет?] у меня еще карабин есть / меня не напугать ничем / уже корни;

комбинат работал /когда на поселение привозили этих / зэки / они тоже работали / какое-то время / пока девушку не изнасиловали и не убили / криминала хватало у нас в Северном городке / криминальный район был //

селили здесь вот их / а после того как перестали возить их / переселенцев (г. Игарка).

как относились к сосланным? как к своим / ну это одна семья / пучок / когда сослали их / в землянках жили / мать моя говорила / вот где я живу / вот эта хата с 64 года / а когда документы стали поднимать с 55 года / ну как с 55 / (п. Селиваниха).

Оппозиция «хорошо / плохо»
(оценка местности, условий жизни)

[Если попросить вас описать Туруханск? – стим.] положительными: замечательное место для проживания / замечательная природа; чистый воздух — намного чище / чем в городах, где стоят заводы // сюда очень долго доходят вирусы — в данный момент это актуально // Отрицательные: навигация — у нас продукты завозят только по воде, на самолёте / и как бы цены на продукты зимой очень высокие (пос. Туруханск).

[Если выбираться за пределы Туруханска, то куда? – стим.] точно не в Красноярск, потому что там очень грязно, на мой взгляд. Не знаю, куда-то за пределы Красноярска (пос. Туруханск);

завод закрылся и все / так вот / что население осталось / стараются уезжать / смотришь / там контейнер / на баржу / в прошлом году семей 10 точно уехало / уезжают // (г. Игарка);

[когда было совсем хорошо? – стим.] ну если честно / не кривить душой / когда Советский Союз был / только жаль / что все разрушили / и не было бы сейчас / ни коррупции / ни проституции / в стране и / все / слов нету (п. Селиваниха).

Анализ показывает, что для развертывания данных семантических оппозиций в текстах-рефлексивах вербальными стимулами внутри собственного же текста информанта выступают лексемы или высказывания, касающиеся жизни, уклада, отношений (наблюдается явление самостимулирования, саморазвертывания текста).

Приведем примеры.

Когда Ваши предки сюда пришли?

ой / как вот все здесь образовалось // так и пришли //

что 400 лет назад? /

бабушка у меня с 905 года / дед / родители / у они у меня не в Старотуруханске / Якуты вот здесь по Енисею / они заброшены // там вообще // Николай Николаевич нашел в Интерне-

те, что через Якутию ханы шли к царю / через Тунгуску / здесь вот осели / и так вроде бы там / и род вот Самойловых пошел //

Вы – Самойлов / нам про Самойловых говорили …это старый род.

Да много Самойловых / только разные ветви / мы в принципе не знаем даже друг друга / в Селиванихе есть там Самойлов / сильно не вдавались в подробности / близких знаем родственников / троюродных / двоюродных / наверное что-то есть / все здесь родились//

А.А., а скажите, были мысли уехать отсюда?

не / я уезжал / я на БАМе работал / в свое время / с первой женой жил / разошелся / развелся / приехал / тянет на родину //

что тянет?

Родина есть Родина / меня в три года отсюда увезли я прожил в Братском районе Иркутской области / мать там / девятый класс я закончил в 79 году / отец у меня здесь / потом армию отслужил и опять приехал / нравится мне здесь //

а что нравится?

не знаю / зов какой-то / у меня есть возможности и в городе жить / а вот сюда тянет / и все вот / как все люди//

может быть свои места?

ой я здесь охота / рыбалка / ягода вот сейчас начнется / хожу я по ягоды/

а есть какие-то названия? куда Вы ходите?

названия здесь / Карга / Большое озеро /

Карга – это что такое?

Карга вот это выходит мыс / и каменная гряда / это на реку / сейчас оно затоплено / вода большая / так и называют карга / Черный лес / выходит вон / кругом тальник / а вот он /

Что означает Карга?

ну Карга это / как оно означает / выход суши в реку и каменная гряда / карга ее так и называют / я точно не могу сформулировать //

Почему Черный лес? Он непроходимый?

Черный лес / вот так и говорят / пойдем в Черный лес / Черный лес идет он вот так полосами / его и зовут Черный лес //

Еще какие места есть, для грибов?

ну так все и идут в черный лес / за ягодой за смородиной / идут на озера / там в тальники /

Озера как-то называют?

Здесь Большое озеро / дальше там Березовое /

Березовое озеро где?

Ну Большое озеро вот / у меня навигатора нет / с картой то у меня / и за ним Большое / да здесь целая гряда / там Машихинские озера идут /

Почему Березовое?

там край Черного леса / березняк растет / так и назвали / со старины идет / вот как люди жили в советское л время / царское / здесь ведь поселка не было / жили на острове / там поселок Бузино / колхоз был / там население большое было / домов много / потом его стало топить / ГЭС построили //

Богучанскую?

нет / Красноярскую / это еще в сороковых годах / здесь начало затоплять постоянно / этот остров / сюда перенесли поселок этот / и так стал колхоз / ну так старики рассказывают / а там вообще был совхоз / здесь колхоз был / там совхоз/

где лучше было?

я его не видел даже / там лучше было / там деньги платили / здесь трудодни / все туда бежали //

нам сказали, совхоз был планово убыточный

себестоимость продукции была / молоко то дешевое / государство все дотировало //

а колхоз / они здесь в нищете жили в сталинские времена / бабушка говорила / вкалывали с утра до вечера // потом что дадут по трудодням / продукцией / не деньгами //

говорили, что в совхоз убегали

ну как убегали / в те времена сильно то не побегаешь / я в те года не жил / я слышал / тяжело было // во время войны они вообще работали / отправляли рыбу / у меня отец вот / ему лет 12 было 10 / говорил / что уже работал / помогал / взрослым

а по составу? вы из рода, который старый, укоренился. А еще кто?

Паньковы / всю жизнь живут / я знаю / в Туруханске многие / Краснопеевы / сельдюки // мы / это кто на рыбе вырос /

а остяка назовут сельдюком?

нет / ну сельдюк это местный кто на рыбе вырос / их так и зовут / сельдюки // местные сельдюки //

Ссыльные немцы / дети их сельдюки?

ну я не знаю /они замуж вышли / женились / наверное / сельдюки //

от слова селедка / ряпушка / туруханка //

Ну челдоны / это человек с Дона / дед по материной линии / челдон / он с Украины / их пригнали / приехали / а здесь сельдюки //

наверное / и немцы сельдюки / наверное так // не ругательное слово //

есть ругательные слова, связанные с национальностью?

нет / нет национального вопроса / ну я не назову остяка остяком / национал / наверное обидно ему будет / они обижаются / на национал не обидятся / остяк со старины идет / национал / селькуп / кето / их остяками зовут //

сейчас посмотришь на национала / он на русского больше / пить им нельзя // трезвые они хорошие // у них вот Фарково / у них как праздник / труба/ у них там //

У нас в роду по бабушке есть все / по деду якутская кровь //

раньше много было дворов?

раньше больше дворов было / сейчас тоже / но есть куда уехать / уезжают / пока живем / дышит деревня // Костино

закрыли / переселили / ну там что то как и у на жителей / потом решили / Курейка до сих пор существует / решил сход / решили там поселок большой был / там музей Сталина / но там ничего нет / я еще видел // ну заходил туда / там посередке была избушечка / окна большие арочные / пол паркетный маленько / ели голубые / красиво// поселок Курейка большой такой цветущий был / а все поразъехались / разбежались / все / как и Игарка //

Таким образом, на примере данного текста-рефлексии мы можем видеть реакцию на вербальные стимулы (места, условия жизни, люди, история рода, перспективы жизни, национальные отношения и др.), когда процесс размышления сопровождает и процесс создания текста, то есть вербализованную рефлексию [Казкенова 2006].

Развитие локального сознания в Приенисейском регионе можно проследить примерно с середины XIX века, когда начались этнографические исследования быта и культуры туземцев и, что встречается несколько реже, изучение жизни прибывающих русских переселенцев. Этой проблематике были посвящены работы Н.К. Кострова, М.В. Красножёновой, А.П. Окладникова, Н.В. Сушилина и др. Их спецификой является описательный характер, попыток объяснить те или иные явления практически не было.

В данном исследовании предпринята опыт анализа локальной группы «изнутри». Проанализированы конкретные тексты-рефлексивы, полученные в полевых исследованиях. Общение с информантами касалось следующих тем:

- принадлежность этническая, территориальная;
- хозяйственные дела;
- политические ситуации;
- «былое», прошлая жизнь, события, лица, ситуации;
- таинственные случаи;
- названия мест;

- известные люди.

Кроме того, в данной работе авторами выполнены следующие задачи:

- собраны тексты-рефлексивы;
- выявлены общие реакции на вербальные стимулы;
- проанализированы тексты на наличие рефлексии;
- выявлены характерные для самоидентификации общности семантические оппозиции («своё/чужое», «наше/не наше», «раньше/сейчас», «тут/там);
- разработан алгоритм описания рефлексивов для дальнейшей работы над словарем.

Список использованных источников

1. Абсалямов М.Б. Очерки истории культуры Сибири. Красноярск: Familia, 1995. 221 с.
2. Березович Е.Л. Концепция необжитого пространства в топонимии Русского Севера // Проблемы русской лексикологии и лексикографии. Тез. межвуз. научной конф., 13–15 окт. 1998 г. Вологда: ВГПУ, 1998. С. 63-65.
3. Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник. М.: Наука, 1986.
4. Буров А.А. Проблема метатекста в современной лингвистике. [Электронный ресурс]. // https://pglu.ru/upload/iblock/f61/uch_2010_viii_00003.pd (дата обращения 09.08.2020).
5. Васильева С.П. Трансформация ономастикона сибирской деревни // Проблемы региональной лингвистики. Межвузовский тематический сборник научных трудов. Красноярск: Изд-во КГПУ, 1998. С. 84-93.
6. Васильева С.П. Категория пространства в картине мира жителей старой сибирской деревни // Славяне: исход второго тысячелетия. Материалы I Параславянских чтений. 24 мая 1998 г. Красноярск: РИО КГУ, 1998. С. 9-11.

7. Вепрева И.Т. Что такое рефлексив Кто он, homo reflectens // https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/24060/1/iurg-2002-24-17.pdf (дата обращения 04.09.2020)

8. Герд А.С. Введение в этнолингвистику. Л.: Лингвистический центр СПбГУ, 1995. 124 с.

9. Гриб Р.Т. Характер лексико-семантических различий диалектной лексики Красноярского края и соотносительной лексики литературного языка при едином плане выражения // Материалы и исследования по сибирской диалектологии. Вып. 1974 г. Красноярск: Изд-во КГПУ, 1975. С. 150- 172.

10. Журавлев А.Ф. Функциональные регистры // Русский язык в его функционировании. Уровни языка. М.: Наука, 1996. С.233-268.

11. Залевская А.А. 2015: «Рефлексия» и «языковое сознание»: вопросы терминологии // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Филология». 2015. № 4. С. 29–36.

12. Иванов Н.В. Интертекст – метатекст: культура, дискурс, язык. Языковые контексты: структура, коммуникация, дискурс. Материалы межвузовской научной конференции по актуальным проблемам языка и коммуникации. М., 2007. С. 43–50.

13. Казкенова А.К. Производность / непроизводность как функциональная характеристика слова // Мир русского слова. 2006. № 4. С. 50-55.

14. Колесов В.В. Ментальные характеристики русского слова в языке и философской интуиции // Язык и этнический менталитет: Матер. Междунар. науч. конф. Петрозаводск, 22-26 мая 1995 г. Петрозаводск, 1995.

15. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. М.: Наука, 1995. 107 с.

16. Кривоногов В.П. Этнические процессы у малочисленных народов Средней Сибири. Красноярск: Изд-во КГПУ, 1998. 320 с.

17. Крюков А.Н. Фоновые знания и языковая коммуникация // Этнопсихолингвистика. М.: Наука, 1988. С. 19-34.

18. Матвеев А.К. Русская топонимия как источник сведений о древнем населении Севера // Проблемы русской лексикологии и лексикографии. Тез. межвуз. научной конф. 13 – 15 окт. 1998 г. Вологда: Русь, 1998. С.71–72.

19. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. М.: Аспект Пресс, 1996. 203 с.

20. Прохоров Ю.Е. Особенности реализации национально-культурных стереотипов речевого общения в диалоге культур // Русский язык в контексте современной культуры. Тез. международ. конфер. Екатеринбург, 29–31 окт. 1998. Екатеринбург: УрГУ, 1998.

21. Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. М.: Наука, 1988. 215 с.

22. Сорокин Ю.А., Марковина И.Ю. Культура и ее этнопсихолингвистическая ценность // Этнопсихолингвистика. М.: Наука, 1988. С. 5 – 19

23. Тарланов З.К. Язык и культура. Петрозаводск: Изд-во ПГУ, 1984. 101 с.

24. Толстой Н.И. О предмете этнолингвистики и ее роли в изучении языка и этноса // Ареальные исследования в языкознании и этнографии (язык и этнос): Сб. науч. тр. Л.: Наука. Ленинградское отделение, 1983. С. 181-191.

25. Фролов Н.К. Некоторые аспекты региональной русистики в Западной Сибири // Возрождение культуры России: язык и этнос. СПб.: Знание, 1997. С. 69–81.

26. Цомакион Н.А. Туруханские говоры в их истории и современном состоянии. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1996. 494 с.

Ускова С.В., Чижова Е.А.

ИССЛЕДОВАНИЕ ФЕНОМЕНА ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ПЕРЕЖИВАНИЯ ЛОКАЛЬНОСТИ

Изучение картины мира на основе лингвистических данных ведутся довольно давно и имеют различные решения. Примером формального подхода к языку могут служить высказывания Л. Блумфилда, который критиковал представителей «менталистских взглядов», отрицая присутствие «народного духа», но признавая, однако, что «ограниченные группы людей строят свои высказывания, используя один и тот же запас лексических и грамматических конструкций» [Блумфилд, 1968. С. 52]. Но в последнее время все более актуальной становится противоположная точка зрения с пониманием природы языка «как зеркала культуры» [Толстой 1995].

Исследования в этой области ведутся уже с XIX столетия – это изучение «народного духа» (В. фон Гумбольдт), идея структурного сходства языка и мира Л. Витгенштейна, философско-поэтическая герменевтика М. Хайдеггера; это также работы французских структуралистов (К. Леви-Стросс; Р. Барт), теория лингвистической относительности Э. Сепира – Б. Уорфа и т.д. Одновременно с этим признается существование различных мировидений как на уровне синхронии [Апресян 1995; Толстой 1995; Серебренников 1986; Яковлева 1997], так и диахронии [Иванов, Топоров 1965].

Язык существует в культуре, и культура познается через язык, поэтому изучение языка как модели понимания мира

приобрело в современной науке большую значимость. Одним из аспектов изучения мировоззренческой картины является выделение национально-этнических типов восприятия мира, а также форм и способов их существования. При этом отдельное место отводится изучению коллективного сознания, которое складывается на определенной территории по причине исторических условий. В нашем случае это ареал Приенисейской территории

Понимая отдаленность заселенных территорий друг от друга, с одной стороны, и специфику освоения их на протяжении веков, авторы предполагают, что данные территории нельзя рассматривать как единую структуру. Скорее каждый поселок, деревня, город смешанным типом локального сознания. Отдельная локальная группа может дать свои реакции на задаваемые стимулы, которые будут обусловлены как общим историческим фоном, так и спецификой развития территории. Участники (жители) локальной территориальной группы могут показывать свойственные только ей реакции, либо обособляя себя сознательно, либо это могут быть неосознанные рефлексии, складывающиеся в отдельный локальный вариант картины мира.

Локальное самосознание складывается из совокупности некоторых признаков, которые отражают картину мира, свойственную только для конкретной территории. Пересечения этих признаков создают определенные группы со своими собственными характеристиками. Таким образом, целью данного исследования описание вербальных проявлений локальной культуры в текстах носителей данной культуры.

Единицей описания локальной культуры в данной работе является рефлексив, понимаемый авторами в данном исследовании, как реакция информанта на вербальные стимулы, эксплицирующаяся в виде языковых структур, заключающих в себе наиболее типичные представления локальной группы о мире.

Исторически сложилось так, что северная территория Центральной Сибири становится этнически неоднородной: с XVI века на Север Сибири двинулись русские переселенцы, и с этого момента «начинается качественно новый процесс в развитии сибирской культуры» [Абсалямов М.Б. 1995, с.215]. В течение последующих веков происходило синтезирование русской и северной культур. Привело это в ряде случаев к тому, что национальные общности распадаются: этносы теперь начинают жить единой корпорацией. Это естественно приводит к ассимиляции, причем наблюдается экспансия русского типа культуры.

Нет сомнений, что вербализация представлений о мире есть один из главнейших способов надежного сохранения и средство точной передачи этих представлений. Несомненно также, что различение своеобразного содержания локальной культуры опирается на различие его вербальных носителей. Материальные компоненты культуры нуждаются в оправдании их существования, и выражении его словесным образом, своеобразие этих компонентов выражается в своеобразии их оправдания.

Целенаправленная фиксация текстов, бытующих в Приенисейском регионе, началась в конце XIX века. Исследовались в основном быт и деятельность исконных жителей Севера и русских переселенцев. Для исследователей того времени характерен взгляд “извне”, их работы в большинстве своём – описательного характера (см. труды Красножёновой, Окладникова, Кострова, Хрюкина).

Исследование же ментальности предполагает взгляд «изнутри», то есть исследователь пытается осмыслить себя внутри изучаемой общности.

В данной работе нас интересуют реакции носителей локального типа русскоязычной культуры на вербальные стимулы, а именно самоописания населением некоторых ситуаций или понятий, ограниченных какой-либо темой, либо ряда текстов на близкие темы:

- осмысление существования топонимов и антропонимов на рассматриваемых территориях;

- ситуации быта, хозяйственной деятельности, обладающие специфической семантикой в данной локальной культуре;

- осмысление идеологически важных ситуаций – обрядов, календарных представлений, «привычных» действий, социальных установок и др.

Единицей описания в данном исследовании является рефлексив. Исследователи рассматривают рефлексив в одном ряду с такими терминологическими единицами, как «оценка речи» (Шварцкопф, 1970), «контекст-мнение» (Лукьянова, 1986), «метаязыковые высказывания» (Булыгина, Шмелев, 2000), «словесное самомоделирование» (Ляпон, 1989), «показания метаязыкового сознания» (Блинова, 1989), «метатекст» (Ростова, 2000), И. Т. Вепрева подчеркивает, что «рефлексив» предполагает, в первую очередь наличие языковой рефлексии, направленность языкового сознания на познание самого себя [Вепрева И. Т.]. Термин «метаязыковая рефлексия» в лингвистическом дискурсе заключается в том, что этим словосочетанием обозначаются, как правило, не столько ментальные метаязыковые операции, сколько их вербализация в письменной и устной речи. Исследователи разграничивают имплицитно протекающий процесс размышлений над языком / речью, который всегда сопровождает процесс создания текста, и эксплицитную, то есть вербализованную рефлексию [Казкенова 2006].

Спецификой данного исследования стало изучение вербальной реакции информанта – носителя локальной культуры на некоторые слова-стимулы (название местности, лица, события и др.). То есть единицей описания становится спонтанно созданный текст-размышление (вербализованная рефлексия) на заданную исследователем тему.

Анализ данных полевых исследований в населенных пунктах Красноярского края от Енисейска до Игарки

В ходе работы были получены тексты-рефлексивы жителей следующих территорий.

Енисейск — город в Красноярском крае России, административный центр Енисейского района (в который не входит). В рамках административно-территориального устройства является краевым городом. В рамках муниципального устройства образует муниципальное образование город Енисейск со статусом городского округа как единственный населённый пункт в его составе. Город расположен на левом, низменном берегу Енисея ниже впадения в него Ангары в 348 км от Красноярска. Исторический центр города с 2000 года внесён в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Население — 17 774 чел. (2020). В 2019 году город с размахом отметил 400-летие.

Ворогово. Село находится на крайнем юге Туруханского района, на левом берегу Енисея в 11 км ниже устья Дубчеса, в 538 км к югу от Туруханска (680 км по реке), в 350 км к северо-западу от Лесосибирска (437 км по реке) и в 590 км к северу от Красноярска (800 км по реке). Расположено на полуострове между старицей и основным руслом Енисея. В селе имеется пристань. Недалеко от села находятся населённые пункты Индыгино (12 км к северо-западу), Зотино (15 км к югу) и урочище Колокольня (19 км к юго-западу). Население – 856 чел (2020 г.).

Туруханск — село (утратившее статус города) в Красноярском крае. Административный центр Туруханского района и сельского поселения Туруханский сельсовет. В селе имеются аэропорт и речной порт. Первоначально поселение Туруханск появилось в 1662 году[4] в месте впадения реки Турухана в Енисей, на его левом берегу[5], в восьми верстах от основного тока Енисея. Зимовье (позднее — город Новая Мангазея) было частью торгового пути по Турухану,

который в основном использовался для торговли пушниной. Население – менее 5000 чел.

Селиваниха — деревня в Туруханском районе Красноярского края. Входит в состав Туруханского сельсовета. Население – около 100 чел.

Старотуруханск (Новая Мангазея, до 1917 года — Туруханск) —село, находящееся на межселенной территории Туруханского района Красноярского края [2], при впадении реки Нижняя Тунгуска в Енисей, в 1474 км к северу от Красноярска. Население – около 70 чел.

Горошиха — деревня в Туруханском районе Красноярского края. Находится на правом берегу Енисея примерно в 67 км от центра района — села Туруханск. Основана в 1760 году. Население – около 100 чел.

Курейка – село расположено напротив впадения еки Курейки в Енисей, в 168 км южнее Игарки. На момент переписи 2010 г. – 78 чел. По данным на настоящий момент – около 30 чел.

Ермаково (Ермаки). Находится на севере Туруханского района в Красноярском крае на берегу Енисея. Ближайший от базы населенный пункт п. Курейка находится в 50 км вверх по Енисею.

Игарка. Город (с 1931 г.) районного подчинения в Туруханском районе Красноярского края России. Образует муниципальное образование со статусом городского поселения город Игарка как единственный населённый пункт в его составе. Сейчас это порт, доступный для морских судов из Енисейского залива; есть также аэропорт, используемый для перевозки грузов и рабочих вахт на нефтяные месторождения. Игарка как морской порт работает с 1928 года. Город расположен на берегу Игарской протоки Енисея, в 1330 км к северу от Красноярска по прямой (расстояние по Енисею около 1800 км). Находится за Полярным кругом, в зоне распространения вечной мерзлоты, относится к районам Край-

него Севера. Население – 4319 человек (по данным местных жителей и и.о. главы города в июле 2020 года в Игарке жило около 4 тыс. чел.).

В ходе полевых исследований были получены тексты-рефлексивы на стимулы:

– топонимы (населенный пункт, значимые места, места отдыха, места промысла и др.);

– антропонимы (известные люди, основатели, простые жители);

– хозяйственная деятельность (чем занимаетесь, держите скотину, ловите рыбу, где люди работают);

– идеологически значимые ситуации (оценка событий, социальные установки) и т.д.

Например, реакция на стимул-топоним «Туруханск»:

вопрос «Туруханск – он какой?», «Что для Вас Туруханск» вызывает следующие рефлексии.

Оценка условий жизни.

– Что рассказывать / трава да грязь / и вообще меня муж ждет//

Навигация.

у нас продукты завозят только по воде, на самолёте, и как бы цены на продукты зимой очень высокие //

[прим. куда-нибудь хотелось?] — Конечно хотелось бы // мы живём на Севере / сами видите / у нас лето 1 месяц в году / и это только июнь / очень холодно //

Оценка местности.

– Замечательное место для проживания / замечательная природа / чистый воздух / намного чище / чем в городах / где стоят заводы // сюда очень долго доходят вирусы / в данный момент это актуально//

– Ворогово / оазис // там климат обалденный / он удачно стоит / летом все успевает вырасти / буквально все // там практически климат красноярский / минусинский даже можно сказать //

Оценка перспектив жизни.

– [жить где бы хотели, если не Туруханск] Точно не в Красноярск /потому что там очень грязно / на мой взгляд / Не знаю, куда-то за пределы Красноярска //

[почему люди отсюда не уезжают?]

И.Л. куда ехать то?

Н.С. ну по сути дела я могу сказать / если есть куда уехать / уезжают все / все //

И.Л. А кто не уезжает / некуда

Н.С. ну если спросишь / скажут кто нас там ждет / или скажут нам и здесь хорошо / это отговорка / было бы куда / все бы уехали / где было бы нормально жить //

Сравнение «раньше / сейчас».

раньше в Ворогово / в те времена / если ты будешь / будешь жить уже нормально / рыбы полно / ягоды полно / всего полно / есть все / по крайней мере было / от слова совсем // ничего особенного делать не надо переехал через реку / набил шишки / съездили на ту сторону на болота / набрали ягоды / вышел на речку наловил рыбы

у нас около дома был малинник / через день мы набираем по ведру малины только / это я не вру //

клубника / пожалуйста / вот это все / все растет // именно что оазис //

на тот момент [прим. – при советской власти] огороды / людям не хватало огородов раздать для посадки картофеля / война за огород была /

люди на Стрелке садили / за деревней / везде садили // во-первых подворья были большие / все держали свиней / коров / и по осени лишний картофель можно было продать / прямо мешками везли на баржи / приработок / а сейчас / огороды пустые / никто ничего не садит / заросло все борщевиком или вот пучкой //

я вот очень рад этой ситуации / народ очень круто в 90-е оды кричал – проклятые коммуняки совсем задавили народ / ничего не дают / не разрешают больше двух коров / все тяготы и лишения //

Приведем полный текст-рефлексию (г. Игарка):

Стимул Туруханск произвел приятное впечатление.

- я и сам не хотел оттуда уезжать / у меня ребенок там / разошлись / а снимать что-то…(оценка условий жизни)

- В Игарке по сравнению с Туруханском продукты дешевые / здесь машины ходят по зимнику / а там самолеты / кефир 390 руб. стоит / он там стоит / киснет / я не знаю / кто купил / я бы не за что не купил …(оценка условий жизни) //

стимул «как называются части Игарки».

Это нефтебаза / здесь вообще пионерлагерь раньше был [сравнение «раньше – сейчас»] //

приехали с отцом мать на заработок и / я родился в 83 и в 84-м они в Туруханск приехали / в 91-м сюда уже в город приехали / машин / (рефлексия – воспоминание о прошлом) мотоциклом не было / хорошо платили / сварщиком работал / 150 зарабатывал … [сравнение «раньше – сейчас»] //

Мы едем на Стелу / дорога тоже была бетонная такая / я вот не знаю сейчас / была лет 8 назад большая вода / бетонная дорога была / нормальная такая / красивая / ее сайгами (снегами) смело и сейчас вот / вложений надо / Стелу как минимум поставили…(сравнение раньше сейчас) // не знаю за счет чего Игарка держится / мне кажется лет 10 уже вообще ничего // последние лесовозы ушли (оценка условий жизни + оценка перспектив)

Стимул «где работают?».

завод закрылся и все / так вот что население осталось / стараются уезжать / смотришь / там контейнер / на баржу / в прошлом году семей 10 точно уехало / уезжают // (оценка условий жизни + оценка перспектив)

ничего не делается / все только ломается / рушится // в Одноклассниках когда выкладывают / старое когда она была / такси ездит / с шашечками / городище северный / старая Игарка / автобусы / все / вся асфальтированная была / а сейчас // [оценка условий жизни + сравнение «раньше – сейчас»].

- стела репрессированным ?

да /

сейчас все поменялось / (сравнение раньше - сейчас)

некоторые так и живут/ квартиры сдают / 2-3 квартиры в Красноярске работают / а здесь живут / // (оценка условий жизни + оценка перспектив развития города)

мама работает в магазине / ей нормально / ну да / привыкла уже // // (оценка условий жизни)

где памятник этим солдатам / там куча-куча домов было / а щас там сделали типа гаражный кооператив / [сравнение «раньше – сейчас»]

я вообще не знаю / зачем машину сюда пригнал / в Туруханске есть где ездить / а тут вот кружишься / как бельмо в глазу / (оценка условий жизни)

туда даже ехать неохота / где эти дома раньше были / сейчас поедем в сторону Старого города / смысл туда ехать / на Ленина посмотреть / он бедолага там один стоит / [сравнение «раньше – сейчас»]

стимул авт. - есть новый город?

был Старый город / а выглядит он / короче увидите / как он выглядит / как будто война прошла просто / трубы / тальником все заросло уже / тальник быстро как сорняк

/ (оценка условий жизни / современного состояния территории) / это второй микрорайон

стимул авт. - а школа одна или две?

одна осталась / а раньше было штук 12 // это вот самый последний дом который построили / 90-е до развала Союза // маленький был / помню дом этот строился (сравнение раньше – сейчас, оценка условий жизни).

здесь вот милиция и все конторки вот/ какие есть // прокуратура / изолятор…

здесь что нравится / для молодежи все здесь есть / волейбол / футбол / тренажеры разные // каток есть / раньше хоккей был (оценка условий жизни).

стимул авт. - был комбинат – была жизнь нормальная?

да / а все люди стали уезжать.

-есть программы разные переселения?

да у меня сестра получила / уехала / в Томске живет / (оценка перспектив проживания)

половина разваленных гаражей оценка условий жизни).

по левую сторону здание / его несколько раз уже начинали / и пластиковые окна уже вставили / должна была быть большая такая больница / ничего / куда-то деньги все / как обычно / куда-то / оценка условий жизни).

а вот и сама больница / старая / здесь нет врачей / недавно вот мама ездила в Дудинку в Норильск / мама там по своим врачам / с Катей с магазина Березки / трех девчонок с собой брала / в Дудинку / тут врач то ли лечил / то ли вырвал зуб ребенку восьмилетнему / короче прокуратура / эту женщину потянули / она теперь опять работает / как ? / она ребенка можно сказать убила / заразу занесла / то ли че / оценка условий жизни).

тут все в домах стояло / и вглубь уходили дома деревянные / уходили / много / все деревянное / сейчас пустырь / тут ресторан был / садик был / магазин //

все заросло / тут школа была / все сгорело // (оценка раньше - сейчас)

здесь все в домах домах домах домах было / все было подстрижено / газончики / НИЧЕГО НЕ ОСТАЛОСЬ /

городище был / можно сказать (оценка условий жизни).

в северном городке

комбинат работал /когда на поселение привозили этих / зэки / они тоже работали / какое-то время / пока девушку не изнасиловали и не убили / криминала хватало у нас в северном городке /

криминальный район

селили здесь вот их / а после того как перестали возить их / переселенцев / комбинат работать / он работал день ночь / день ночь / (оценка раньше - сейчас)

что-то у нас функционирует еще //

- речка гравийка почему?

дно гальковое / не песочное /

ходили там рыбачили

все начали разворовывать / эти развалины все от комбината / (оценка перспектив развития территории).

Таким образом, на примере данного текста-рефлексии мы можем видеть реакцию на вербальные стимулы-топонимы и стимулы, касающиеся условий проживания. Реакция на стимулы показывает, что в ситуации общения с представителями территории весьма представленными оказываются семантические оппозиции “своё/чужое”, “наше/не наше”, “раньше/сейчас”, “тут/там” и т.д.

В нашем случае оценка перспектив развития региона (по типу хорошо / плохо), оценка положения дел (раньше / сейчас, в нашем случае ‘раньше хорошо – сейчас плохо’), оценка условий жизни (здесь – где-то в другом месте, или — хорошо / плохо), оценка современного состояния территории (по типу хорошо-плохо).

В ходе полевых работ были собраны тексты-рефлексии, отражающие особенности мировоззрения жителей приенисейского ареала. Анализ показывает общность реакций на следующие стимулы:

- географический, пространственный;
- история заселения (потомки ссыльных, переселенцев);
- хозяйственный (промысловые занятия' - звероловный и рыболовный промыслы; вариацией его является профессиональный - 'специализация');
- бытовой (особенности проживания);
- аксиологический признак - 'оценочность' - также является в значительной степени общим, поскольку оценочные суждения в населённых пунктах региона строятся на достаточно общих основаниях.

Берега Нижней Тунгуски

Село Ярцево, пристань перед грозой

Фортуна на Енисее

Старо-Туруханск взят

Селиваниха - рай

Самолет ЛИ-2 в Игарке

Барабаново, церковь середины XIX века

Деревня Горошиха. Ремонт

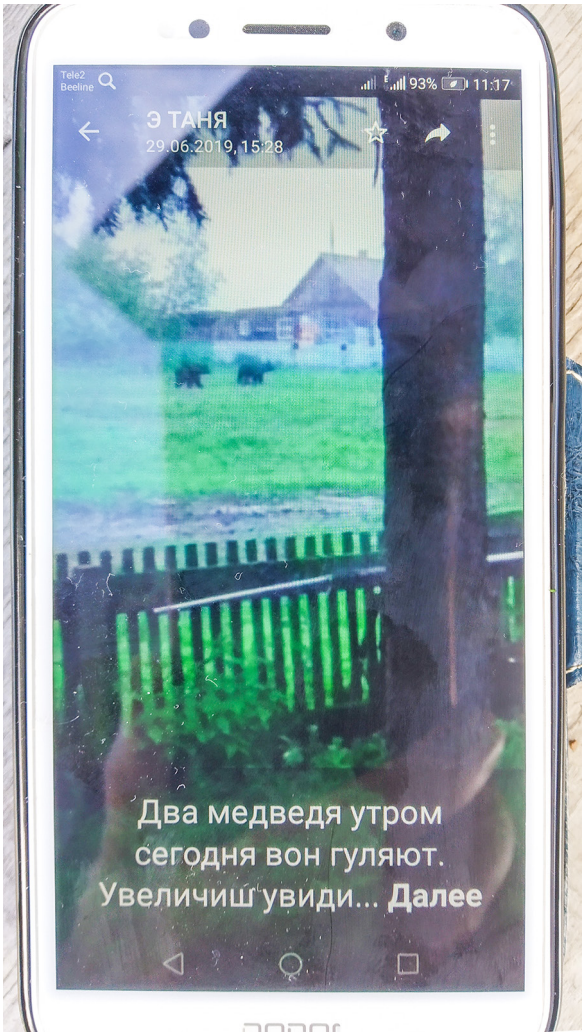
Енисей такой тихий

Игарка. Город вымирает...

Курейка. Местные жители

Паровоз и вышка для конвоя в тайге. 503 стройка 2

Полярный круг



Видео медведей 2019 года.
Но такие же были вчера. Горошиха

Чижова Е.А.

ИЗУЧЕНИЕ САМОСОЗНАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ НА ОСНОВЕ СЛОВЕСНЫХ АССОЦИАЦИЙ И ОБРАЗОВ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ

В рамках исследовательского проекта анализ актуального состояния самосознания жителей территории Енисейской Сибири в отношении собственных перспектив для проживания на ней и проектирования личного и коллективного будущего осуществлялся с помощью комплексного, имеющего междисциплинарный характер, исследовательского метода: полуформализованное интервью с включением проективного метода словесных ассоциаций и качественной методики биографического исследования.

Характер исследовательского метода опосредован содержанием общественного самосознания, в котором отражается социальный опыт людей, живущих на одной территории, но в разных условиях и обладающих дифференцированными знаниями, привычками, стремлениями.

Эмоционально-рациональные элементы самосознания могут проявляться как в нерасчлененном психологическом фоне (в виде эмоциональных оценок), так и в конкретных идентифицированных событиях. Для изучения иррациональных составляющих самосознания жителей территории Енисейской Сибири использовался проективный метод словесных ассоциаций [Гурджи, 2001].

Изначально проективный метод — один из методов исследования личности. Основан на выявлении проекций в данных эксперимента с последующей интерпретацией. Зна-

чительным плюсом проективных методик является то, что они позволяют «обходить» психологические защиты респондентов.

Ассоциативные методики являются одним из видов проективных методик, процедура которых заключается в том, что респондентов просят сказать то, что у них ассоциируется с исследуемым предметом, в данном случае с местом проживания («Почему Вам тут нравится?», «Что Для Вас Туруханск?», «Какие образы вызывает у Вас Ваш поселок?»).

Следует отметить, что помимо метода ассоциативного ряда интервью включало биографический метод исследования, позволяющий на основе субъективного опыта оценить коллективный жизненный опыт и коллективную память [Мухина, Проценко, Хвостов, 2009, с. 32].

Анализ и интерпретация данных, полученных с помощью проективных методик, практически не отличается от интерпретации качественных данных в целом. Здесь не существует системы подсчетов, вместо этого интерпретируется база данных, созданная из описания и объяснения реакций респондентов. При составлении этой базы учитываются все компоненты: особенность темы исследования; пространственное решение где происходит полевой этап исследования; вербальные характеристики респондента (речевая культура, особенности речевого поведения, языковые предпочтения, акустические невербальные и паравербальные характеристики), настроение респондента и т.д. Самое главное для исследователя — понять разницу между тем, что респондент сказал и тем, что он имел в виду. Поэтому в проективных социологических исследованиях важны комментарии респондентов к выданным образам (объяснения реакций респондентов) и нивелирование субъективной интерпретации исследователя.

Выборка исследования: случайная выборка в объеме 120 респондентов. Генеральная совокупность представле-

на жителями следующих населенных пунктов: Туруханск, Старо-Туруханск и др. Репрезентативность данной выборки обосновывается равной вероятностью попадания в выборку для всех элементов генеральной совокупности. Опросный лист включал следующие пункты: биографические данные (ФИО, место рождения, учебы, семейное положение, интересы, занятия и т.д.), образы, связанные с местом жительства (особенности, мероприятия, примечательные личности, поверия и легенды). Отдельно отмечались эндемичные слова и выражения.

В результате систематизации ассоциаций, связанных с местом проживания респондентов, были выявлены следующие группы образов (таблица 1). Следует отметить, что один респондент мог назвать несколько ассоциаций.

Таблица №1

Группы ассоциаций с местом жительства респондентов

Ассоциации и их конкретизация	частота упоминания
Родина («Родина / я родилась здесь», «здесь родился», «родная», «родное тут», «дом отчий», «семья», «вся жизнь», «детство / родители / предки», «поселок родной», «значимое место», «история»)	23
Чувства привязанности («любовь», «нравится мне здесь, тянет», «мне комфортно» «нет суеты», «спокойно», «тянуло меня сюда всегда», «Гордость и обида, что так люди живут. Никуда не хочу уезжать. Здесь муж и сын похоронены. Как я могу без Горошихи?! У нас тут все хорошее. Горошиха — незаменимая»)	19
Красота природы («прекрасный воздух», «места красивые», «природа красивая», «воздух чистый», «любимые виды, пляжи», «красота, природа», «свобода для детей / приволье»)	19

Хорошая экология («виды – пожалуйста, гляньте», «тихий», «спокойный, чистый», «много снега», «река», «земля богатая», «рыба / птицы / зверь», «чистый воздух / слияние двух рек / много рыбы», «можно при желании всё вырастить»)	17
Хорошие люди («доверие к людям», «доброжелательные люди», «добрее люди», «хороших людей / умных людей»)	14
Отрицательные ассоциации («комары», «асфальта нет // грязь // цены выше // нет безработицы», «уехать из дома / познать новое / работы меньше», «был богатейший / интересный / плодотворный / развивающийся // сейчас не нужен никому / неперспективный»)	12
Привычки, работа, хобби («привык», «живём и живём», «все нормально», «разделяем работу и отдых», «охота / рыбалка»)	11
Возможность контролировать ситуацию, («это мое всё», «свой дом», «ощущение дома», «ни один враг не дойдет»)	10
Животные, хозяйство («кот Федор», «корова»)	2
Итого	134

Из 134 ассоциаций 122 имеют положительную окраску и лишь 12 отрицательную. Полученные данные свидетельствуют о жизнелюбии населения, удовлетворении качеством своей жизни. Также на основе этих данных можно прогнозировать развитие этих территорий в различных его сферах, определять векторы его развития, выстраивать стратегии укрепления целостности общества.

Анализ полученных групп ассоциаций показывает, что группа «Чувства привязанности» близка к группе «Родина», т.к. объединяют впечатления, полученные в раннем детстве, напрямую связаны с семьей (родительской или настоящей).

С семьей связана также группа ассоциаций «Возможность контролировать ситуацию». Эта группа самая часто упоминаемая (52 ассоциации). С природой связаны группы

«Красота природы», «Хорошая экология», «Животные», в нее входят 38 ассоциаций.

Укрупненные группы ассоциаций	Первичные группы ассоциаций	частота упоминания
семья	Родина	52
	Чувства привязанности	
	Возможность контролировать ситуацию	
природа	Красота природы	38
	Хорошая экология	
	Животные	
люди	Хорошие люди	14
деятельность	Привычки, работа, хобби	11
Отрицательные ассоциации		12
Итого		134

Таким образом, в процессе изучения ассоциаций респондентов можно сделать вывод, что в самосознании жителей исследуемых территорий социальные процессы региона напрямую связаны с личными перспективами и оценками: перспективы для проживания и проектирования коллективного будущего связано с семьей, друзьями, природой, работой и личными увлечениями. Большинство респондентов положительно оценивают место своего проживания, отмечают привлекательность и уникальность этой территории.

Данные, полученные методом словесных ассоциаций в рамках исследовательского проекта «Изучение самосознания жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы», в целом корреспондируют с результатами других исследований ряда российских аналитических центров РФ на тему привлекательности регионов.

Так, многопрофильный аналитический центр НАФИ опубликовал данные исследования на тему «Россияне хотят

сделать свои регионы привлекательнее для иностранных туристов», проведенные в сентября 2020 года [НАФИ, 2020].

Более половины россиян находят свои регионы достаточно развитыми для того, чтобы принимать гостей из других стран. 78% опрошенных хотели бы, чтобы туристская инфраструктура их региона развивалась и его чаще посещали иностранные туристы. Три четверти россиян (73%) считают, что зарубежные гости встретят приветливых и доброжелательных людей. Большинство россиян заявляют, что готовы помочь иностранным туристам, например, в случае, если те заблудятся: 65% опрошенных попытаются объяснить зарубежным гостям страны дорогу «хотя бы на пальцах», а 25% считают, что смогут им помочь, говоря по-английски. Люди в возрасте 45 лет и старше демонстрируют наибольшую готовность помочь иностранным путешественникам в сложной ситуации. Результаты этого исследования демонстрируют положительную оценку мест своего проживания большинством респондентов.

Оценка туристской привлекательности территории проживания — один из элементов самосознания жителей, демонстрирующая уровень социального престижа. Социальные ожидания и установки в самосознании, социальное самочувствие наиболее ярко раскрывает феномен уровня счастья. Положительные события конкретизируют «индекс счастья населения»: уточняют основания и причины субъективного благополучия, связывают с ними ценностно-смысловые маркеры.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) регулярно представляет данные мониторинга уровня счастья россиян [ВЦИОМ, 2020]. Исследование строится на прямых вопросах: «В жизни бывает всякое — и хорошее, и плохое. Но если говорить в целом, Вы счастливы или нет?», «Как Вам кажется, среди Ваших знакомых и близких больше счастливых людей или несчастливых?».

Анализируются причины радостного настроения: «Если Вы ощущаете себя счастливым человеком, то скажите, пожалуйста, почему? (открытый вопрос)».

На основе ответов рассчитывается «индекс счастья», который показывает, насколько счастливыми чувствуют себя россияне и социальный индекс счастья — показывает, преобладают ли в окружении респондентов счастливые или несчастливые люди.

Индекс счастья используется для определения благополучия населения и его сравнения в разных странах. Так, Фонд экономики (New Economics Foundation, NEF) высчитывает Международный индекс счастья (Happy Planet Index) на основе трех показателей: субъективная удовлетворенность людей жизнью, ожидаемая продолжительность жизни и «экологический след» — в какой степени человек воздействует на окружающую среду [Helliwell, Layard, Sachs, 2020].

Главная цель этого рейтинга — показать, насколько эффективно жители в разных странах используют природные ресурсы для долгой и счастливой жизни.

Институт Гэллапа учитывает следующие показатели: ВВП на душу населения, ожидаемую продолжительность жизни, социальную поддержку, свободу жизненного выбора, щедрость (милосердие) и доверие (уровень коррупции) [The Happy Planet Index, 2016].

Все «индексы счастья» зависят о того, какие показатели взять. Изучение «счастья» позволяет продемонстрировать не только уровень личной удовлетворенности населения, но и выявить аспекты деятельности, которые вызывают положительные эмоции.

Имея на руках данные о том, что именно приводит человека в состояние «счастья», можно прогнозировать развитие социума в различных его сферах, определять векторы его развития, выстраивать стратегии укрепления целостности общества.

Данные, полученные методом словесных ассоциаций в рамках исследовательского проекта «Изучение самосозна-

ния жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы», напрямую коррелируют с результатами исследования, проведенного в ноябре 2020 года.

Институтом социального инжиниринга Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева проведено исследование с целью выявления радостных, по мнению жителей г. Красноярска, событий, произошедших с ними в течение последнего месяца и определение ассоциаций, связанных с этими радостными событиями. Методом экспресс-интервью опрошено 780 человек и только три человека (старше 70 лет) не смогли ответить на вопрос «Назовите радостное событие, которое произошло с Вами в течение последнего месяца», что подтверждает гипотезу о перманентном переживании жителями г. Красноярска ощущения счастья.

Выборка исследования — стратифицированная в соответствии с заданными критериями: место жительства, возраст, образование и сфера деятельности. Генеральная совокупность представлена жителями города Красноярска.

Количественный анализ радостных событий, названных респондентами-красноярцами, показал следующие основные группы, основанные на частоте использования слов:

1. купил, покупка, обновление гардероба, приобретение, шопинг – 125 слов;
2. встретился, встреча с друзьями – 44 слова;
3. отдых, отдыхали, отпуск, поездка, полетел в Питер, съездили – 41 слово;
4. день рождения, юбилей, отметил день рождение – 35 слов;
5. посещение, поход – 24 слова;
6. рождение ребенка – 21 слово;
7. выздоровел, выписался из больницы, не болею, отсутствие болезни – 21 слово;
8. подарили, подарок – 13 слов;

9. приезд, приехали – 13 слов;
10. нашел работу, новая работа – 11 слов;
11. ремонт – 11 слов.

Слово «семья» как ключевое в событиях не используется. Чаще всего опрошенные красноярцы радуются покупкам, обновкам, различным приобретениям. Можно сказать, что люди ориентированы на материальные выгоды, они им важнее отношений с близкими и друзьями.

В то же время качественно другие результаты показывает анализ названных радостных событий на основе смысловой нагрузки события и сопутствующих ему ассоциаций (таблица 3).

Таблица №3

Качественный анализ названных радостных событий на основе смысловой нагрузки

Группа событий по контексту	Количество упоминаний	Объединенные группы
купил, покупка, обновление гардероба, приобретение, шопинг	172	
достижения, выплата кредита, закончил ремонт, осознал	107	
отношения в семье	92	семья
рождение ребенка	24	
любовь	35	
день рождения, юбилей, отметил день рождение	42	
встретился, встреча с друзьями	49	друзья
нашел работу, новая работа, учеба на дистанте, ремонт	63	работа
выздоровел, выписался из больницы, не болею, отсутствие болезни, сон	46	Восстановление сил, отдых
отдых, отпуск, природа, дом. животные – восстановление сил	43	

хобби	42	хобби
посещение, поход, сходил на выставку – искусство	22	
еда	8	
подарили, подарок	22	доход
доход	14	
приезд, приехали, переезд, поездка - символ новой жизни, контраст	22	

Если рассматривать категории раздельно, то покупки лидируют, как и в количественном анализе. Содержательный анализ показывает, что полученные категории имеют узкую смысловую нагрузку: «рождение ребенка» связано с группой «отношения в семье», группой «любовь» и группой «день рождения» – все перечисленные группы объединены одним основанием – семья. Группы «посещение, поход» и «еда» связано с группой «хобби»; группы «выздоровел» и «отдых» по смыслу связываются в группу «восстановление сил»; группы «подарок» и «доход» также объединяются. В процентном соотношении названные радостные события представлены на диаграмме 1.

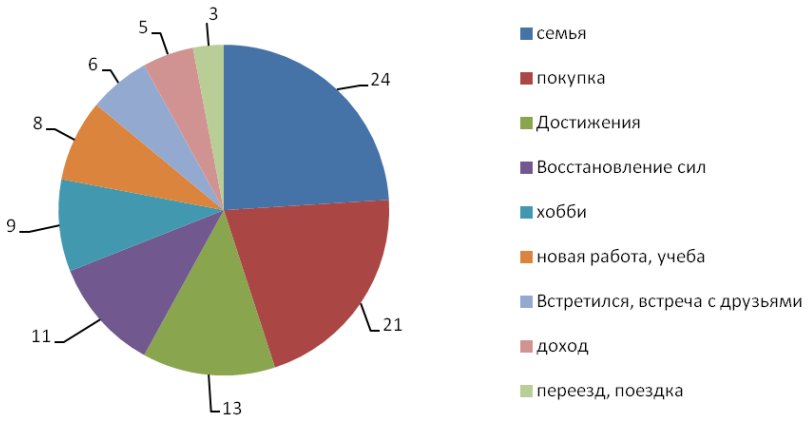


Диаграмма №1 Качественный анализ названных радостных событий в % соотношении

На первом месте в числе радостных событий у 24% респондентов – отношения со своей семьей: люди радуются предстоящим встречам, гордятся достижениями родных, отмечают простые события («ночевали внучки», «обновили гардероб всей семье», «встреча с родителями») которые дарят счастье, веселье, любовь.

Существует еще одна группа, которую можно рассматривать вместе с семейными отношениями – это группа «встреча с друзьями». Общее основание у них – коммуникация. Вместе эти две группы занимают треть всех ответов.

Покупки также являются источником радости у одной пятой опрошенных, они подтверждают статус владельца, говорят о его возможностях и умениях, дарят ему комфорт и безопасность («купила новый телефон - достаток, удобство, красота»; «купила машину - комфорт, радость, необходимость»; «купила большую кровать в спальню - здоровый сон, плед, подушки»; «купил абонемент в фитнесс центр - самоуважение, гордость, предвкушение красивого тела»). Зачастую покупка является символом новой и лучшей жизни («купила квартиру - новая жизнь, красота, семья»; «купила новый телефон – мечта, новинка, удобство»). Также символом новой жизни, по мнению респондентов, является переезд, поездка в другой город.

Преодоление трудностей, достижение цели, творчество и награда за него являются немаловажными в формировании чувства счастья красноярцев: 13% респондентов отметили эти события.

8% красноярцев радуются также новым перспективам в работе и учебе. И даже в свободное время деятельность занимает не последнее место – 6% опрошенных называют занятие хобби самым приятным, что с ними произошло в последнее время.

Для активной деятельности необходимо восстанавливать силы, отдыхать и красноярцы предпочитают быть на

природе, общаться с животными, приобщаться к искусству. 11% отмечают эти события как самые счастливые и радостные.

Таким образом, оба исследования (первое – в рамках проекта «Изучение самосознания жителей территории в самоописаниях и реакциях на вербальные стимулы», второе – исследование института социального инжиниринга Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева «Анализ радостных событий по мнению жителей г. Красноярска») показали схожие результаты. Ключевыми событиями для ощущения счастья и радости, а также ключевыми характеристиками «своих» территорий, являются такие:

- отношения с людьми: в семье и с друзьями (понятие «Родина» определяется через детские и юношеские воспоминания, чувство стабильности, комфорта и безопасности);
- любимая деятельность: работа, учеба или хобби;
- вознаграждение за работу: отдых, общение с животными и природой.

Список использованной литературы

1. Гурджи И. Проективные методики в качественных исследованиях // Практический маркетинг. 2000. №1 / (http://www.bizeducation.ru/library/marketing/research/gurji.htm) (дата обращения: 18.12.2020).

2. Мухина В.С., Проценко Л.М., Хвостов К.А. Стратегия развития самосознания россиян // Развитие личности. 2009. №3. С 16-31.

3. Россияне хотят сделать свои регионы привлекательнее для иностранных туристов / сайт НАФИ. – (https://nafi.ru/analytics/rossiyane-khotyat-sdelat-svoi-regiony-privlekatelnee-dlya-inostrannykh-turistov-/) (дата обращения: 08.12.2020).

4. Рейтинги и индексы. Социально-экономические показатели. Индекс счастья / сайт ВЦИОМ. - (https://old.wciom.ru/news/ratings/indeks_schastya/) (дата обращения: 08.12.2020).

5. John F. Helliwell, Richard Layard and Jeffrey D. Sachs. World Happiness Report // сайт World Happiness Report. - 2018. - (https://worldhappiness.report/ed/2018/) (дата обращения: 08.12.2020).

6. The Happy Planet Index 2016 A global index of sustainable wellbeing // сайт http://happyplanetindex.org/ -(https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/57e0052d440243730fdf03f3/1474299185121/Briefing+paper+-+HPI+2016.pdf) (дата обращения: 08.12.2020).

Михайлов А.В., Михайлова Т.В.

АКСИОГЕОГРАФИЯ ЛОКУСА: АНТРОПОНИМЫ И ТОПОНИМЫ В КАРТИНЕ МИРА ЖИТЕЛЯ СИБИРСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

Авторами выявляются черты локального сознания жителей восточносибирских населенных пунктов на основе анализа ценностных функций топонимов в текстах и в реакциях ассоциативного характера на стимулы-топонимы.

Формирование образа обжитого места у его жителей (эндокартина локального мира, часть локального миропредставления) происходит под действием разнородных факторов. Среди них: топонимия и микротопонимия локуса, часто в составном виде с именами лиц, как-либо связанных с номинируемыми местами; история рода или личная история (обстоятельства появления в этом месте прародителя рода/семьи); представления совокупности жителей о месте своего обитания, включая легендарные или исторические сведения о прародителе/основателе, рассказы о важнейших лицах топоса с их моральными оценками, совокупность оцениваемых данных о физико-географических чертах местности, выдающихся топонимах; внешний взгляд на данное место и его внешние характеристики (экзокартина мира) и др.

Эти факторы находятся в корреляции, которую отследить непросто. Авторы считает важными исследования микротопонимики в индивидуальной и коллективной картине мира, ее роли в ней, осознанно или неосознанно определяющей жизненную стратегию обитателя территории (прежде всего

относительно выбора вектора жить / не жить здесь, в данном месте).

Территория изучения черт локального сознания в проекте, поддержанном РФФИ, – традиционные поселения Восточной Сибири по Среднему и Нижнему Енисею, Ангаре.

Ценностная микрогеография насыщена антропонимами, объекты микротопонимики имеют статус ценностного обладания. Итоговый образ локуса составляется из комплекса переживаний (не всегда эксплицируемых) и выражается в формулах со смыслами ‘пригодно / удобно / идеально (для проживания)’ vs ‘невозможно / неудобно / неприемлемо (для проживания)’. Эти формулы в текстовом виде достаточно просты, ср. угодье, гиблое место, дыра, место как место, Божье место и т.п.

Наблюдается относительное забвение системной организации топонимии и антропонимии локуса в динамике поколенческого восприятия, «затухание» внутренних форм и мотиваций номинаций. По мнению исследователя, «изменения семантической структуры имени собственного могут привести к барьерам в общении между представителями разных поколений» [Врублевская, 2019, с. 103], что и наблюдается в реальной ситуации динамики локального дискурса и в Восточной Сибири.

Данные, полученные на сибирском материале С.П. Васильевой, Л.М. Городиловой, Л.М. Дмитриевой, Л.А. Инютиной, И.А. Астафьевой, А.А. Юнаковской и др., на севернорусском материале М.Н. Мелютиной, Н.М. Теребихиным, В.Н. Матониным, на арктическом и северо-восточном — А.А. Бурыкиным и др., интересно коррелируют с результатами полевых работ в по Енисею и Ангаре, которые проводятся давно и интенсивно, с разных исследовательских позиций, на разных материалах.

Можно прийти к выводу о том, что положительно оцениваемый образ своей территории в локально значимых ан-

тропонимах и топонимах, возможно, есть основная причина непрерывного оседлого проживания русского населения на некогда освоенных землях.

Список литературы

Врублевская О.В. Коннотативные антропонимы политического дискурса в восприятии носителей русского языка: экспериментальное исследование // Вопросы психолингвистики. 2019. № 3 (41). С. 93–106.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТОПОНИМИКИ, АНТРОПОНИМОВ В СИБИРИ, ЦЕННОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Васильев А.Д., Васильева С.П.

1. Васильева С.П. Меморативные топонимы Красноярского края в аспекте проблем номинации // Язык и ментальность: Материалы 32 международной филологической конференции 11–15 марта 2003 г. Вып. 18. СПб.: филологический факультет СПбГУ, 2003. С. 15–20.
2. Васильева С.П. Ориентация в пространстве: далеко / близко / С.П. Васильева // Этнокультурное пространство региона и языкового сознания: Материалы научно-практической конференции 11 октября 2005 г. В 2 частях. Ч..2. Тюмень: ТюмГУ 2006. С. 15–23.
3. Васильева С.П. Религиозные и мифологические представления в топонимии Приенисейской Сибири // Материалы конференции Этнокультурное пространство региона и языковое сознание. – Тюмень: ТюмГУ, 2005. С. 38– 42.
4. Васильева С.П. Моделирование деревенского пространства по данным топонимии // XXXV Международная филологическая конференция. 16-18 марта 2006г. СПб: филологический факультет СПбГУ, 2006. С. 37–42.
5. Васильева С.П. Ментальные образы как способ трансляции ментальных знаний // Языковое бытие человека и этноса: психологические и когнитивные аспекты. Вып. 10. Барнаул: АлтГУ, 2006. С. 47–58.
6. Васильев А.Д. Васильева С.П., Мамаева Т.В., Устьянцева Е.В. Базовые ценности регионального языкового

сознания русских Приенисейской Сибири: монография. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2017. 180 с.
7. Васильев А.Д., Васильева С.П., Мамаева Т.В., Устьянцева Е.В., Шибаев М.В. Обратный ассоциативный словарь Приенисейской Сибири: в 2 т. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2016–2017.
8. Васильев А.Д., Васильева С.П., Тимченко А.Г. Этнокультурное сознание и самосознание сибиряка, отраженное в языке: монография. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2015. 204 с.
9. Васильев А.Д., Тимченко А.Г. Вербальные воплощения семиотических оппозиций в лексике русских говоров Красноярского края: монография. Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2016. 298 с.
10. Васильева С. П. Русская топонимия Приенисейской Сибири: картина мира. Красноярск, 2005. 240 с.
11. Васильева С.П., Васильев А.Д. Модель ВРЕМЕНИ в языковом сознании сибиряков // Вестник КГПУ имени В. П. Астафьева. 2018. № 1. С. 174–181. DOI: https://doi.org/10.25146/1995-0861-2018-43-1-50.
12. Васильева С.П., Васильев А.Д., Мамаева Т.В., Устьянцева Е.В. Базовые ценности регионального языкового сознания русских Приенисейской Сибири : монография. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева, 2017. 180 с.

Работы других исследователей

1. Андюсев Б.Е. Традиционное сознание крестьян-старожилов Приенисейского края 60-х гг. XVIII–90-х гг. XIX вв.: опыт реконструкции: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т. Красноярск, 2004. 264 с.
2. Белякова С.М. Образ времени в диалектной картине мира (на материале русских старожильческих говоров

юга Тюменской области): монография / ТюмГУ; под ред. Л.Г. Бабенко. Тюмень, 2005. 264 с.
3. Березович Е.Л. О специфике топонимической версии этнокультурной информации // Известия Урал. гос. ун-та. Гуманитарные науки. Вып. 1. История. Филология. Искусствоведение. № 7. Екатеринбург, 1997. С. 90–106.
4. Березович Е.Л. Топонимия Русского Севера: Этнолингвистические исследования. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998.
5. Боргояков М. И. Этюды по топонимике Хакасии // Ученые записки ХакНИИЯЛИ. Абакан, 1973. Вып. 18. С. 32–42.
6. Бутакова Л. О. Проект «Региональное языковое сознание : возрастной аспект» // Вопросы психолингвистики. 2018. 2 (36). С. 146–176.
7. Бутанаев В. Я. Топонимический словарь Хакасско-Минусинского края. Абакан, 1995. 268 с.
8. Ворошилова Е. В. Ономастикон города Канска как отражение истории и культуры народа: дис. … канд. филол. наук. Красноярск, 2007. 244 с.
9. Гольдин В. Е., Сдобнова А.П., Мартьянов А.О. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I–XI классов: в 2 т. Саратов: Саратовский университет, 2011. 500 с.
10. Гуц Е.Н. Ассоциативный словарь подростка. Омск: Омский государственный университет, 2004. 153 с.
11. Дульзон А.П. Былое расселение кетов по данным топонимики // Географические названия. М., 1962. С. 50–84.
12. Жевлов М.А. Топонимия Хакасско-Минусинской котловины (лингвистический анализ): дис. … канд. филол. наук. Алма-Ата, 1984. 256 с.
13. Залевская А.А. О комплексном подходе к исследованию закономерностей функционирования языкового механизма человека // Психолингвистические исследования

в области лексики и фонетики : межвузовский тематический сборник. Калинин : Калининградский государственный университет, 1981. С.28–4.
14. Карабулатова И.С. Психолингвистические методы в изучении гидронимии региона // Славянские духовные традиции Сибири: Культура и просвещение, философия, история. Язык и литература: мат. общерос. научн.-практ. конф. Тюмень: ТГУ, 1999. С. 38–44.
15. Карабулатова И.С. Психолингвистический аспект изучения топонимии региона // Духовные ценности и национальные интересы России: сб. ст. Тюмень: ТГУ, 1998. С. 91–96.
16. Источник: https://forpsy.ru/works/uchebnoe/bibliograficheskiy-cpisok-po-toponimike/
17. Караулов Ю.Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира: сборник научных статей. М.: Институт языкознания РАН, 2000. С. 191–206.
18. Караулов Ю.Н. Русский ассоциативный словарь как новый лингвистический источник и инструмент анализа языковой способности // Русский ассоциативный словарь : в 2-х т. Москва : АСТ, 1998-1999.
19. Мальцева В. М. Русская топонимия юга Красноярского края: дис. … канд. филол. наук. М., 1995. 226 с.
20. Мальцева В. М. Тюркские топонимы юга Красноярского края // Ежегодник ИСАТ. Абакан, 1997. С. 60–63.
21. Мягкова Е.Ю. Эмоции в сознании носителя языка // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты:сборник статей / ред. Н.В. Уфимцева. М.; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. С. 87–101.
22. Региональное языковое сознание коми, русских, татар : проблемы взаимовлияния : коллективная монография / Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова, О. В. Балясникова, А. Г. Полянская, А. В. Разумкова, Е. Г. Свинчукова, А. А.

Степанова / под ред.Н. В. Уфимцевой. М.; Ярославль : Канцлер, 2017. 240 с.
23. Словарь топонимов и микротопонимов Красноярского края / сост. С.П. Васильева, Н.Н. Бебриш, Т.П. Жильцова и др. Красноярск: РИО КГПУ, 2000. 172 с.
24. Тарасов Е. Ф. Язык как средство трансляции культуры // Язык как средство трансляции культуры. М.: Наука, 2000. С. 45–53.
25. Уфимцева Н.В. Ассоциативный тезаурус русского языка как модель языкового сознания русских // Языковое сознание: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей / ред. Н.В. Уфимцевой. М.; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. С. 189–202.
26. Уфимцева Н. В. Предисловие. Славянский ассоциативный словарь : русский, белорусский, болгарский, украинский / Н. В. Уфимцева, Г. А. Черкасова, Ю. Н. Караулов, Е. Ф. Тарасов. Москва : Институт языкознания РАН, 2004. 800 с.
27. Уфимцева Н. В. Русские : опыт ещё одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания : сборник статей / отв. ред. Н. В. Уфимцева. Москва : Институт языкознания РАН, 2003. С. 139–162.
28. Уфимцева Н. В. Языковое сознание – образ мира – языковая картина мира // Вопросы психолингвистики. 2015. № 2 (24). С. 115–119.
29. Уфимцева Н. В., Черкасова Г.А. Ассоциативная лексикография и исследования языкового сознания // Филология и культура. 2014. № 4 (38). С. 193–199.
30. Фролов Н.К. Семантика и морфемика русской топонимии Тюменского Приобья: монография. Тюмень: ТюмГУ, 1996. 160 с.
31. Целебровская Е.И. Топонимия Минусинского района Красноярского края и города Минусинска: к проблеме

специфики языковых реализаций : автореферат дис. ... канд. филол. наук / Хакас. гос. ун-т им. Н. Ф. Катанова. Абакан, 2013. 22 с.
32. Чернораева Т.Н. Топонимия и географическая номенклатура Приамурья: дис. … канд. филол. наук / Хабар. гос. пед. ун-т. Хабаровск, 2002. 233 с.
33. Шарифуллин Б. Я. Ономастикон современного сибирского провинциального города // Проблемы региональной лингвистики. Красноярск, 2003. С. 8–27.
34. Шулунова Л.В. Ономастика Прибайкалья: монография. Улан-Удэ: ВСГАКиИ, 1995. 207 с.

РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ АВТОРОВ ПРОЕКТА

А.В. Михайлов

1. Элементы нематериальной культуры в речи жителей Среднего и Нижнего Енисея: Исследовательская программа // Филология и журналистика-1995: сб. материалов конф., КГУ, 19-20 апр. 1995 г. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1996. С. 45.
2. Русские говоры среднего и нижнего течения р.Енисей: сибирская локальная этноситуация // Русские народные говоры: история, современное состояние, перспективы исследования: Тез. докл. Всерос. науч. конф. 26–28 ноября 1997 г. Новгород: Изд-во Новгор. гос. ун-та, 1997. С. 68–70. (совм. с А.А. Чижковым, В.Б. Семёновым).
3. Реконструкция древнерусского менталитета в диахронии (проблематика структуризации) // Языковая семантика и образ мира: Тез. Междунар. науч. конф. 7–10 октября 1997 г.: В 2 кн. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 1997. Ч. 2. С. 273–274.
4. Новое о локальных умонастроениях на Енисее: демифологизация центральной власти // Гуманитарные исследования: итоги последних лет. Сб. тез. науч. конф. 35-летию гуман. ф-та НГУ. Новосибирск: Изд-во НГУ, 1997. С. 210–212. (совм. с А.А. Чижковым, В.Б. Семёновым).
5. Номинационная система и мотивации в микротопонимике ареала (окрестности пос. Бахта Туруханского р-на Красноярского края) // Ономастика и языки Урало-Поволжского региона. Доклады регион. науч. конф. 13-14 ноября 1997 г. Чебоксары: Изд-во Чув. гос. ин-та гуман. наук, 1997. С.16-24.

6. Город Красноярск в системе миропредставления жителей Севера Красноярского края // Достижения науки и техники – развитию города Красноярска. Тез. докл. научно-практ. конф. 22–24 октября 1997 г. Красноярск: Изд-во КГТУ, 1997. 0,2 п.л.
7. Нематериальная культура в речи жителей Среднего и Нижнего Енисея: Программа-вопросник. Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1997. 42 с. (совм. с В.Б. Семёновым, А.А. Чижковым).
8. Социальная идентифицирующая функция текстов-фиксаций локального сознания, их семантические доминанты и ситуации репродукции // Проблемы региональной лингвистики: Межвуз. тем. сб. науч. тр. Красноярск: Изд-во КГПУ, 1998. С. 62–75.
9. Специфика констант традиционного поведения в региональном сознании. Проблемы описания // Язык. Система. Личность: Матер. докл. и сообщ. Междунар. науч. конф., Екатеринбург, 23–25 апреля 1998 г. / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 1998. С. 115–116.
10. Принципы построения картины мира и система способов её вербального осуществления // Русский язык: ментальность и грамматика: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Проблемы исторического языкознания и ментальности. Вып. 1 / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск: Изд-во Крас-нояр. гос. ун-та, 1998. С. 107–118.
11. Лексикология русского текста и текстовых явлений как отражение ментальности // Проблемы русской лексикологии и лексикографии: Тез. докл. межвуз. науч. конф., Вологда, 13-–15 окт. 1998 г. Вологда: Изд-во Вологод. гос. пед. ун-та, 1998. С. 115–116. (совм. с О.А. Михайловой, Е.Н. Дрожалкиной, С.В. Злобиной).
12. Корпоративное сознание и локальная ментальность: Вопросник // Красноярск: Изд-во Краснояр. гос. ун-та, 1998. 10 с.

13. Локальное сознание и общегосударственные интересы // Сибирская локальноэтническая культурная ситуация в конце XX века: Материалы II Параславянских чтений, Красноярск, 15 декабря 1998 г. Красноярск, 1998. С. 24–25.
14. Предисловие от редакторов. Локальное сознание или локус сознания - mundus verbi // Проблемы исторического языкознания и ментальности. Формы вербализации общенационального и локального сознания. Вып. 2: Сб. науч. статей / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1999. С. 5–9. (совм. с Д.Г. Демидовым).
15. Локальное сознание города Красноярска по современным данным // Проблемы исторического языкознания и ментальности. Формы вербализации общенационального и локального сознания. Вып. 2: Сб. науч. статей / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1999. С. 144–155.
16. Вербализация социальной оценки при помощи эмоциональных смыслов в древнерусских текстах // Менталитет: региональная специфика модернизационных процессов и проблемы выхода из духовного кризиса: Матер. междунар. науч. симпоз. 8–10 апр. 1999 г. / ОрелГТУ. Орёл: Изд-во ОГТУ, 1999. С. 28–31. (совм. с Т.В. Михайловой).
17. Средства вербальной поддержки континуальности общества: древнерусский пример // Современное русское общественное сознание в зеркале вербализации: Сб. науч. ст. / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1999. С. 36-59. - (Проблемы исторического языкознания и ментальности; Вып. 3). (совм. с Т.В. Михайловой).
18. Социально-психологическое противопоставление властных структур и «населения» в Красноярске // Славянское сознание и самосознание: Проблема рубежей: Материалы III Параславянских чтений, Красноярск, 24 мая 1999 г. Красноярск: Изд-во КГУ, 1999. С. 13–14.

19. О способах изучения этнического компонента общественного сознания и о состоянии межнациональных представлений в современном сибирском городе // Paradeigma/Парадигма. 2000. № 3(4). С. 23–31.
20. Выборы как зеркало русского самосознания // Красноярский обозреватель. 1999. № 2. 29 декабря. С. 4.
21. Вербальные способы осуществления локального сознания: Программа и лекции спецкурса. Красноярск, 2000. 60 с.
22. Самоидентификация российского общества и номинации социальных групп // Культурно-речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий: Тез. докл. и сообщ. Всеросс. науч.-метод. конф.; Екатеринбург, 19–21 марта 2000 г. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2000. С. 130-132. (совм. с Т.В. Михайловой).
23. Самоидентификация локальноэтнической группы в текстах-фиксациях локального сознания // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Матер. 4-й регион. науч. конф. 11–12 мая 2000 г., Барнаул. Барнаул: Изд-во Барнаул. госуд. педаг. ун-та, 2000.
24. Русское самосознание в иноэтническом окружении: формы осуществления // Славянские чтения: Сб. матер. регион. науч. конф. Чебоксары. 29–30 мая 2000 г. Чебоксары: Изд-во ЧувГУ, 2000. С. 28–34.
25. Каким должно быть регионоведение (об обучении и практике) // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы: Матер. науч.-метод. конф. (11–12 мая 2000 г., г. Омск). Омск: Курьер, 2000. С. 181–183.
26. Функционирование именника в групповом сознании // Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2001. С. 46-54. - (Проблемы исторического языкознания и ментальности; Вып. 4).

27. Обрядовый характер древнерусского хроникального текста // Материалы XIX научно-методической конференции преподавателей и аспирантов. Вып. 6. Секции «История русского языка», «Язык и ментальность», «Классическая филология». Санкт-Петербург, 13–18 марта 2000 г. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 2000. С. 44–45.
28. Этническое сознание и межэтническое общение в Сибири // Актуальные проблемы филологии: Сб. науч. ст. Улан-Удэ: Бурят. гос. ун-т, 2000.
29. Языковые средства поддержания единства группового сознания // Русский язык: исторические судьбы и современность: Междунар. конгр. русистов-исслед. рус. яз. (Москва, филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 13–16 марта 2001 г.: Труды и матер. М.: Изд-во МГУ, 2001. С. 110–111.
30. Межэтнические отношения в современной Сибири (красноярские данные) // Народы Приенисейской Сибири: история и современность: Матер. науч.-практ. конф., г. Красноярск, 1–2 дек. 2000 г. Красноярск: РИО КГПУ, 2001. С. 118–123.
31. Состояние межнациональных отношений в Красноярске и Железногорске (социолингвистический анализ) // Межэтнические отношения в Северо-Западном регионе РФ: Матер. науч.-практ. конф. «Деятельность НПО Северо-запада с 1995 по 2000 г.», Санкт-Петербург, 2–3 дек. 2000 г. СПб.: Правозащитная организация «Гражданский контроль», 2000.
32. К интерпретации функций «автоматических» элементов в записях устной речи // Русский язык на рубеже тысячелетий: Матер. Всеросс. конф. 26-27 окт. 2000 г.: В 3 т. Т. 3. Теория и практика преподавания русского языка: традиции и перспективы. СПб.: Филолог. фак-т СПбГУ, 2001. С. 41–46.

33. Вербальные формы осуществления русского общественного сознания: Программа спецкурса. Красноярск: Изд-во Сибир. аэрокосмич. акад., 2001. 14 с.
34. Формы множественного числа существительного как средство указания на ситуативную общность лиц // Проблемы исторического языкознания и ментальности. Вып. 7. Язык СМИ. Красноярск; СПб., 2001. С.15–22.
35. К построению дискурсивных практик властных структур // Материалы XXX Межвуз. науч.-метод. конф. преп. и асп. Вып. 17. Секция «Язык и ментальность». Санкт-Петербург, 1–17 марта 2001 г. СПб.: Филолог. фак-т СПбГУ, 2001. С. 37–38. (совм. с Т.В. Михайловой).
36. Ритмизация в поддержании группового сознания // Ритуальное пространство культуры: Матер. междунар. форума. Санкт-Петербург, 26 февр. – 7 марта 2001 г. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001. С. 429–430.
37. К вопросу о статусе русского языка как государственного и формах его узаконения // Мир русского слова: Науч. журнал РОПРЯЛ. 2001. № 1. С. 30–32.
38. Рефлективные данные о свойствах российской религиозности // Религия и нравственность в секулярном мире: Матер. науч. конф. Санкт-Петербург, 28–30 ноября 2001 г. СПб.: СПб. филос. общ-во, 2002. С. 115–118.
39. Тематика дискурса и речевая рефлексия в красноярском групповом сознании // Русистика Восточной Сибири: итоги и перспективы: Матер. коорд. совещ., Красноярск, 7–8 дек. 2001 г. Красноярск: Изд-во КГПУ, 2001.
40. Изучение функционирования русского языка в Восточной Сибири в условиях полиэтнического взаимодействия: Заключительный отчет по НИР, ФЦП «Русский язык». № гос. регистр. 01200202054. Красноярск: Сибир. аэрокосмич. акад., 2001. 91 с. (совм. с Т.В. Михайловой, Т.В. Тарасенко).

41. О состоянии русского языка в Красноярском крае (к некоторым итогам новейшего исследования) // Paideia. 2002. № 1. С. 7–14. (совм. с Т.В. Михайловой, Т.В. Тарасенко).
42. Система вербальных средств созидания/деструкции русского общественного сознания // Славянское языкознание: Матер. Всероссийского совещания в Институте славяноведения РАН (г. Москва), 17–19 июня 2002 г. М., 2002.
43. О соотношении форм этнической идентичности // Малочисленные народы Северной Азии на рубеже тысячелетий: Матер. конф. ЮНЕСКО, 29 июня – 2 июля 2002 г. Красноярск: КГПУ, 2002.
44. Коллективная оценочность в конструировании субъектов и адресатов текста // Материалы XXXI науч.-метод. конф., 11–16 марта 2002 г., г. Санкт-Петербург. Вып. 3. История русского языка. Русская диалектология. Язык и ментальность. СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2002. С. 45–47. Ч. 1.
45. Структура разговорного дискурса и включенность в общность // Русское слово в мировой культуре: Материалы X Конгресса МАПРЯЛ. Санкт-Петербург. 30 июня – 5 июля 2003 г. Русский текст и дискурс сегодня / Под ред. В.П.Казакова, Н.О. Рогожиной, Е.Е. Юркова. СПб.: Политехника, 2003. С.211–217. (Совм. с Т.В. Михайловой).
46. Тематика дискурса и речевая рефлексия в красноярском групповом сознании // Ежегодник регионального лингвистического центра Приенисейской Сибири. Красноярск: РИО КГПУ, 2003. С. 171–181.
47. Включенность в общность как фактор речевого поведения (к структуре современной сибирской языковой ситуации): Итоговый отчет по НИР, ФЦП «Русский язык». № гос. регистр. 01200310852 (совм. с Т.В. Михайловой, Т.В. Тарасенко, В.Б. Семеновым).

48. О дискурсивных аспектах бытийствования социальной группы // Языковая система – текст – дискурс: Категории и аспекты исследования: Материалы всеросс. науч. конф. 18–19 сент 2003 г. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2003. С. 170–173.
49. Лингвистические аспекты межэтнических отношений // Теоретические и прикладные аспекты межкультурной коммуникации: Сб. ст. / Под ред. О.В. Гусевой. Красноярск: КрасГУ, 2003. С. 181–184.
50. Формирование тематики дискурса и ассоциативного поля ключевых лексем на начальном этапе обучения русскому языку // Международное образование: итоги и перспективы: Сб. матер. науч.-метод. конф. 22–24 ноября 2004 г. / ЦМО МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: РИС МОЦ МГ, 2004. Т. 3. С. 35–37.
51. Проблемы семантической структуры мировоззрения // Язык и социальная динамика: Сб. матер. регион. науч.-практ. конф. 21 мая 2004 г. / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т им. акад. М.Ф.Решетнева. Красноярск: СибГАУ, 2004.
52. Общественность в зеркале русского языка // Актуальные вопросы филологии: Матер. Междунар. науч. конф., 21-23 сент. 2005 г., г. Красноярск / КрасГУ. Красноярск, 2005.
53. Вербальные средства и приемы обеспечения единства группового сознания // Вестник СибГАУ. Красноярск, 2006. Вып. 5. С. 134-140.
54. Роль ритмизации в формировании сознания группы // Язык и социальная динамика. 22 мая 2010 г., СибГАУ. Красноярск: СибГАУ, 2010. С. 55-58.
55. Формирование образа региона через выработку ценностных отношений участников сообщества // Имидж страны/региона в стратегии интеграции России и АТР в XXI в. Вост.-Сиб. гос. технол. ун-т. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010. С. 39–42.

56. Функционирование эндонимов и экзонимов в формировании группы // Приенисейская Сибирь как лингворегион: сб. трудов конф., 29 ноября – 1 декабря 2010 г. Красноярск: РИО КГПУ, 2010.
57. Тексты со слабой структурой как маркеры групповой идентичности // Язык и социальная динамика: матер. Всерос. науч.-практ. конф. 21 мая 2011 г., Красноярск, СибГАУ. В 2 ч. Красноярск: СибГАУ, 2011. Ч. 1. С. 8-12.
58. Продвижение территории как синтез и интеграция ценностей акторов // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Сб. матер. 52 науч.-практ.конф. 19-20 апр. 2013 г. / Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций. СПб.: Изд-во ВШЖМК СПбГУ, 2013. URL: http://rus.jf.spbu.ru/conference/2197.html
59. Профессиональное самосознание общности и речевое поведение // Культурные ценности: репрезентация в языке: монография / отв.ред. А.Д. Васильев; Краснояр. гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. С. 130-144.
60. Енисейское локальное сознание в его языковых и текстовых выражениях: к самоидентификации локально-этнической группы // Региональные варианты национального языка: матер.Всерос.конф. 17-20 окт.2013 г., Улан-Удэ, БГУ. Улан-Удэ, 2013. С. 71-74.
61. Единство сообщества: тексты и лексемы // Язык и ментальность: Труды XLIII Междунар. филол. конф., филол. фак-т, СПбГУ, 11-15 марта 2014 г. СПб., 2014.
62. Фактор адресата / носителя при построении идеологии // Национальный язык и культура этноса: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. 18 ноября 2014 г., Красноярск / КГПУ им. В.П.Астафьева. Красноярск: КГПУ, 2015. С. 61-67.

63. Об источниках российской “народной идеологии” // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: материалы XIII Конгрессса МАПРЯЛ, г. Гранада, Испания, 13-20 сентября 2015 г. / ред. кол. Л.А.Вербицкая, К.А.Рогова, Т.И. Попова и др. – В 15 т. – Спб.: МАПРЯЛ, 2015.
64. Идеологемы как текстообразующая категория // Русская грамматика 4.0: Тез. докл. междунар. науч. симпоз., 13–16 апр. 2016 г. М.: Ин-т русского языка им. А.С.Пушкина, 2016. С. 518-522.
65. Способы представления идеологемы как установки // Экспликация базовых ценностей этноса в речи и тексте: матер. Междунар. науч. конф. 17 ноября 2016 г. Красноярск: РИО КГПУ, 2016.
66. К вопросу об управлением восприятием пространства как национальной территории // Доклады ТСХА. Сборник статей. Вып. 288. В 4 ч. М.: Изд-во РГАУ-РСХА, 2016. Ч. III. С. 85-88.
67. Идеологема бунта в российском общественном сознании (XVI□XXI вв.): способы представления и описания // Профессиональные дискурсы: исследование и обучение: сб. науч. статей. Минск : РИВШ, 2017. С. 76-85.
68. От идеологем к ценностям и обратно // Ценности в лингвокультурном аспекте: языковое сознание, коммуникация, текст: материалы международной научной конференции (Тяньцзинь, Тяньцзиньский университет иностранных языков, 25 ноября 2017 г.). Тяньцзинь, 2017. С. 287-293.
69. К проблеме лексикографического описания оценочного значения: проект словаря оценочных номинаций политических деятелей Древней Руси XV–XVII вв. // Слово и словарь = Vocabulum et vocabularium, вып. 16. Минск, 2019. (Совм. с Т.В.Михайловой).

70. Ценности и тексты корпоративной идентичности // Русское слово в многоязычном мире: труды XIV конгресса МАПРЯЛ, 29 апр. – 3 мая 2019 г., Нурсултан, Казахстан. СПб.: МАПРЯЛ, 2019.

Выступления на конференциях (состоявшиеся, переформатированные и перенесенные) и материалы, отданные в печать в 2020 году

XLIX Международная филологическая конференция памяти Л.А. Вербицкой, Санкт-Петербург, СПбГУ, 16-24 ноября 2020 г.

Сообщение, тезисы – Концепты-доминанты в локальном мировосприятии сибирского жителя. (Совм. с Т.В. Михайловой).

Научная конференция «Жизнь языка в культуре и социуме-8», Москва, Институт языкознания РАН, 29–20 мая 2020 г. Перенесена на неопределенное время.

Сообщение, тезисы – Аксиогеография локуса: топонимы в картине мира жителя сибирского поселения.

III международная научная конференция «Речь – Человек – Мир: Речевое воздействие в разных дискурсах», Гданьск, 19–21 мая 2020 г. Перенос на 13–14 мая 2021 г.

Сообщение, статья – Неявный диалог в локальных текстах о ценностях территориального сообщества (материалы енисейских поселений).

Международная научная конференция «Новое в русской и славянской фразеологии: СЛАВОФРАЗ-2020», Университет им. Палацкого, г. Оломоуц, Чешская Республика, 7-8 сентября 2020 г. Перенос на 6-8 октября 2020, далее перенос на неопределенное время.

Сообщение, статья – Стереотипы поколения Z в восприятии локальных сибирских фразеологизмов: традиционное и новое. (совместно с А.В. Михайловым).

IV Международный научно-образовательный форум «Языковая политика и лингвистическая безопасность», 1–2 октября 2020 г., НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород.

Сообщение – Культурная память и лингвистическая безопасность: антропонимика, микро- и макротопонимика Енисейской Сибири (совм. с Т.В. Михайловой).

II Международная научно-практическая конференция «Динамические процессы в языке и языковой картине мира», 30 октября 2020 г., КГПУ им. В.П. Астафьева.

Доклад, статья – Микротопонимы в локальном сознании жителей населенных пунктов среднего течения реки Енисей (материалы экспедиции 2020 года). (совместно с Т.В. Михайловой).

VI Международная научно-практическая конференция «Русское языкознание и литературоведение – 2020», 5 – 8 ноября 2020 года, Тамканский университет, г. Даньшуй, Тайвань. Перенесена предположительно на ноябрь 2021 г.

Доклад, тезисы – Лингвистические данные о локальном мировосприятии (опыт восточносибирского российского города Красноярска).

VIII Международная научная конференция «Интерпретации текста и толкования слова. Мемориальный круглый стол памяти проф. С.И. Ожегова», 14-15 ноября 2020 г., Университет Чжэнже, г. Тайбэй, Тайвань, Китайская Республика. Перенесена предположительно на ноябрь 2021 г.

Доклад, статья – Принципы построения словника и структура статей ассоциативного словаря локального «ментального» лексикона.

Михайлова Т.В.

1. Образ будущей России в современных публицистических текстах // Русский язык и культура в пространстве Русского мира: матер. II конгресса РОПРЯЛ, 26-28 окт. 2010 г., Санкт-Петербург, СПбГУ / Т. 1. СПб.: Изд. дом «МИРС», 2010. С. 358-364.
2. Мифологема Третьего Рима в русском политическом дискурсе // Миф и мифотворчество в междисциплинарной научной парадигме: Матер. Всерос.науч-практ. конф. с междунар.участием, 5 марта 2012 г. / под ред. А.Д. Кривоносова. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ. СПб., 2012. С. 101-103.
3. Архетипы в формировании современного образа России // PR и реклама: традиции и инновации: Сб.матер. Всерос.науч-практ.конф. с междунар.участием 3 мая 2012 г. СибГАУ им. акад. М.Ф. Решетнева. Красноярск: РИО СибГАУ, 2012.
4. Традиционное в представлениях о будущем России // Развитие института гражданского общества в субъектах Российской Федерации: этнокультурный и межконфессиональный аспекты: Сб. науч. тр. / Под ред. Комадоровой И.В., Кузнецовой Е.В. Набережные Челны: НЧФ НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ», 2012. С. 188-194.
5. К истории русского политического дискурса: семантико-синтаксические модели включения оценки в текст: монография. Красноярск: РИО СибГАУ, 2012. 160 с. (совм. с А.В. Михайловым).
6. Императивные высказывания в формировании целей и ценностей царской власти (на материале публицисти-

ческих текстов середины XVI в.) // Язык и социальная динамика: ценности социума: сб. науч. трудов. Красноярск, 2013. С. 222-231.

7. Государство «правды»: взгляд из прошлого // В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: колл.монография. В 3 т. Т. 1. СПб.: Астерион, 2013. С. 161-168.
8. Традиционные ценности в представлениях о будущем России // PR и реклама: традиции и инновации: Сб.матер. Всерос.науч-практ.конф. с междунар.участием, 22 апр. 2013 г. СибГАУ им. акад. М.Ф. Решетнева. Красноярск: РИО СибГАУ, 2013.
9. Традиционные представления о будущем Русской Земли как обязательный элемент трансляции ценностей русского общества // Дни русской духовной культуры в Красноярском крае. Конференция «Ценности русской национальной культуры в духовно-нравственном воспитании молодёжи». Красноярск: ООО «ИД Класс Плюс», 2014. С. 93-102.
10. Родовая семантика в публицистическом дискурсе Московской Руси («святорусское царство» и его языческие корни) // Лингвокультурология: ежегод. сб. науч. тр. / гл. ред. А.П. Чудинов; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. Вып. 8. С. 134-138.
11. Енисейское локальное сознание в его языковых и текстовых выражениях: к самоидентификации локально-этнической группы // Региональные варианты национального языка: матер.Всерос.конф., 17-20 окт.2013 г., Улан-Удэ, БГУ. Улан-Удэ, 2013. (совм. с А.В. Михайловым).
12. «Вера и правда», «гроза»: культурно-исторические смыслы политических текстов Древней Руси=Mikhaylova T.V., Mikhaylov A.V. «Faith and truth», «groza»: cultural

and histori-cal senses of political texts of ancient Russia // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. М.: МАКС Пресс, 2014. Вып. 50. С. 230-236. (совм. с А.В. Михайловым).
13. Проективные образы русского царя в публицистических текстах // Вестник КГПУ. 2016. № 4. С. 222-227.
14. Образы времени в формировании внутреннего имиджа России // Доклады ТСХА. Сборник статей. Вып. 288. В 4 ч. М.: Изд-во РГАУ-РСХА, 2016. Ч. III. С. 88-93.
15. Архетипы в формировании современного образа России. ВОСТОК и СЕВЕР в российском политическом дискурсе // Профессиональные дискурсы: исследование и обучение : сб. науч. статей. – Минск : РИВШ, 2017. С. 86-92.
16. Будущее как ценность нации: публицистический и научный дискурсы // Коммуникация в политике, бизнесе и образовании: Матер. Междунар. науч.-практ. конф., 17-19 мая 2017 г., Москва / МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: МГУ, 2017. С. 259-261.
17. Словарь вторичных номинаций политических деятелей в русских текстах потестарной семантики XV–XVII вв. // Российская академическая лексикография: современное состояние и перспективы развития. Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции, посвященной 70-летию выхода первого тома академического «Словаря современного русского литературного языка» / отв. ред. О.Н. Крылова, С.А. Мызников, М.Н. Приёмышева, Е.В. Пурицкая; Ин-т лингв. исслед. РАН. – СПб.: Нестор история, 2018. С. 235–248.
18. Семантика оценки и причины в двухчастных высказываниях с именным причастием в древнерусских текстах потестарной семантики XVI-XVII вв.: «внутренний мир

/ внешний мир» // Вестник Томского гос. ун-та. 2019. №439. С. 33–43. DOI: 10.17223/15617793/439/5

19. Образ царя в русских паремиях: современное восприятие // Русское слово в многоязычном мире: Материалы XIV Конгресса МАПРЯЛ (г. Нур-Султан, Казахстан, 29 апреля – 3 мая 2019 года) [Электронный ресурс] / Ред. Н.А. Боженкова, С.В. Вяткина, Н.И. Клушина и др. СПб.: МАПРЯЛ, 2019. С. 505-507. https://ru.mapryal.org/congresses/xiv-kongress-mapryal/materials
20. Стратегии развития Красноярска к 400-летию города в 2028 году // Российская школа связей с общественностью: ежегодный альманах. Вып. 15. Москва, 2019. С. 143–159. (совм. с А.В. Михайловым).

Выступления на конференциях, отправленные в печать тексты

XLIX Международная филологическая конференция памяти Л.А. Вербицкой, Санкт-Петербург, СПбГУ, 16-24 ноября 2020 г.

Сообщения – Образ будущего России и Сибири в современном профетическом YouTube-дискурсе;

– Концепты-доминанты в локальном мировосприятии сибирского жителя. (Совм. с А.В. Михайловым).

Научная конференция «Жизнь языка в культуре и социуме-8», Москва, Институт языкознания РАН, 29–20 мая 2020 г. Перенесена на неопределенное время.

Сообщение, тезисы – «Сдвинутое сознание» в блокадных текстах.

III международная научная конференция «Речь – Человек – Мир: Речевое воздействие в разных дискурсах», Гданьск, 19–21 мая 2020 г. Перенос на 13–14 мая 2021 г.

Сообщение – Образ мечты в тексте различных жанров и целей.

Международная научная конференция «Новое в русской и славянской фразеологии: СЛАВОФРАЗ-2020», Университет им. Палацкого, г. Оломоуц, Чешская Республика, 7-8 сентября 2020 г. Перенос на 6-8 октября 2020, далее перенос на неопределенное время.

Сообщение, статья – Стереотипы поколения Z в восприятии локальных сибирских фразеологизмов: традиционное и новое. (совместно с А.В. Михайловым).

II Международная научно-практическая конференция «Динамические процессы в языке и языковой картине мира», 30 октября 2020 г., КГПУ им. В.П. Астафьева.

Доклад, статья – Микротопонимы в локальном сознании жителей населенных пунктов среднего течения реки Енисей (материалы экспедиции 2020 года). (совместно с А.В. Михайловым).

VIII Международная научная конференция «Интерпретации текста и толкования слова. Мемориальный круглый стол памяти проф. С.И. Ожегова», 14-15 ноября 2020 г., Университет Чжэнже, г. Тайбэй, Тайвань, Китайская Республика. Перенесена предположительно на ноябрь 2021 г.

Доклад, статья – Образы прошлого и будущего в устных историях жителей Енисейской Сибири.

Ускова С.В.
Горошевский А.Н.

1. II Международная научно-практическая конференция «Динамические процессы в языке и языковой картине мира», 30 октября 2020 г., КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Доклад, статья – Речевой портрет жителя д. Селиванихи Туруханского района.

Ускова С.В.

1. Менталитет городского жителя на рубеже XX века // Достижения науки и техники – развитию города Красноярска: Тез. науч.-практ. конф. Красноярск, 22-24 октября 1997 г. Красноярск: Изд-во КГТУ, 1997. С. 382-383.
2. Локальная картина мира. Вербальные формы осуществления // Проблемы русской лексикологии и лексикографии. Тезисы докладов межвузовской научной конференции 13-15 октября 1998 г. Вологда: «Русь», 1998. С. 31-32.
3. Основные занятия коренного населения Енисейского Севера (авторефлективные свидетельства) // Филология – журналистика' 97: Сб. мат. науч. конф. Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 1998. – С. 54.
4. Картина мира в локальном сообществе и ее трансформации // Славяне: исход второго тысячелетия: Материалы I Параславянских чтений. Красноярск, 24 мая 1998 г. Красноярск, 1998. С. 19–20.
5. Оппозиция Свой / Чужой в Приенисейской локальноэтнической общности // Молодежь и наука – третье тысячелетие: Сб. тезисов конференции. Красноярск, 1999. С. 176-177.
6. Оппозиция «свой – чужой» в топонимике разноэтнической общности (на материале п. Бахта) // Славянское самосознание: проблема рубежей: Материалы III Параславянских чтений. Красноярск, 4 мая 1999 г. Красноярск, 1999. С. 28-29.
7. Этапы развития этнографических и фольклористических исследований Приенисейского Севера // Менталитет: региональная специфика модернизационных процессов и проблемы выхода из духовного кризиса: Материалы международного научного симпозиума, 8-10 апреля 1999 г., ОрелГТУ. Орел, 1999. С. 31-32.
8. «Событийный» мир как смысловая категория в локальноэтнической общности // Проблемы исторического языкозна-

ния и ментальности. Современное русское общественное сознание в зеркале вербализации. Вып. 3: Сб. науч. ст. / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 1999. – С. 132-137.

9. Высказывания, обозначающие этнические ситуации в зоне этнического контакта «русские - кето» // Материалы XXXVIII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс». Филология / Новосибир. ун-т, Новосибирск, 2000. С. 72-73.
10. Проблема устойчивости этнического самосознания (кеты поселка Бахта Туруханского района Красноярского края) // Наследие древних и традиционных культур Северной и Центральной Азии/Материалы региональной археолого-этнографической студенческой конференции. Том II. Нво-сибирск: Новосибирский государственный университет, 2000. С. 83-84.
11. Вербализация лексических доминант в записях локальной культуры // Этнография Алтая и сопредельных территорий: матер. IV регион. конф., 11-12 мая 2000 г. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2000. С. 34-42.
12. Лексико-семантическая группа «поступок» в русской языковой картине мира: социальные смыслы // Гуманитарный выбор: науч.-метод. сб. / под ред. В.И. Замышляева; Сиб.гос. аэрокосм. ун-т. Красноярск, 2009. С. 194-198.
13. City identity as a personality identity parameter // International Conference on Economic and Social Trends for Sustainability of Modern Society. ICEST 2020 – DOI: 10.15405/epsbs.2020.xx.xxxx (e-ISSN: 2357-1330) (в соавт. Vinogradova A. I., Gorodishcheva A. N., Fomina Yu. V.).

Выступления на конференциях, отправленные в печать тексты

IV Международный научно-образовательный форум «Языковая политика и лингвистическая безопасность», 1–2 октября 2020 г., НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород.

Сообщение – Вербальные проявления локальной национальной картины мира.

Чижова Е.А.

1. Чижова Е.А., Доброва С.В. Образы положительных событий у жителей города Красноярска // Современное медиапространство в условиях глобальной цифровизации [Электронный ресурс]: сб. материалов Национальной научно-практической конференции с международным участием – Санкт-Петербург, 2020, в печати.
2. Чижова Е. А., Плющ И. В., Лескова И.В. Organization of structured interaction on the base of psychographic characteristics within the model of personality traits DISC (Организация структурного взаимодействия на основе психографических характеристик по модели индивидуальных различий DISC) // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering Volume 483, Issue 1, 20 March 2019, Номер статьи 012097 1st International Scientific Practical Conference on Breakthrough Technologies and Communications in Industry, BTCI 2018; Volgograd State University. Volgograd; Russian Federation; 20-21 November 2018; Код 146477. Электронный доступ: https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/483/1/012097
3. Чижова Е.А., Ускова С.В. Представление о социальном поступке в молодежной среде // Экспликация базовых ценностей этноса в речи и тексте: материалы научно-практической конференции с международным участием. Красноярск, 17 ноября 2016 г. / отв. ред. А.Д. Васильев. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2016. С. 216-219 http://elib.kspu.ru/get/34648.
4. Аналитический обзор на тему «Отношение студентов СибГАУ к празднику День Победы» // Гуманитарный выбор: науч.-метод. сборник / под ред. В.И.Замышляева; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011.

5. Имидж территории по данным контент-анализа интернет-ресурсов (на примере студенческого исследования) // Язык и социальная динамика: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (21 мая 2011, г. Красноярск): в 2 ч. Ч. 1. Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2011. С. 85-89.
6. Чижова Е. А., Бутенко А.В., Лыкова С.Н., Никитина О.Н. Исследование процесса становления государственно-общественного управления образования на примере Красноярского края // Глобализация и социальные изменения в современной России: сб. тез. Всероссийского социологического конгресса. М.: Альфа-М, 2006. С. 34-40.
7. Чижова Е. А. Структура социального настроения в маркетинговом исследовании // Язык и социальная динамика: социальные коммуникационные практики: Матер. Всерос.науч.-практ. конф., 21-22 сентября, Красноярск, СибГУ им. М.Ф. Решетнёва. Красноярск: СибГУ, 2018.
8. Технология ASSESSMENT CENTER в отборе и подготовке волонтеров // Актуальные вопросы организации волонтерской деятельности в рамках подготовки к Универсиаде 2019: лингвопереводческий, психолого-педагогический, организационно-управленческий и социальный аспекты: Матер. II Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск: СибГТУ, 2016. С.227-229.
9. Проективные методы изучения имиджа и репутации // Неделя PR и рекламы на Енисее: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Красноярск: СибГАУ, 2015.
10. Чижова Е.А. Категории анализа как основание отчета маркетингового исследования // Современный PR: теория, практика, образование: матер. IX Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2013. С. 258-261.
11. Анализ текста в маркетинговых исследования // Язык и социальная динамика: матер. Всерос. науч.-практ. конф., 22 мая 2010, Красноярск / Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2010. С. 85-89.

Справочное издание

Михайлов Алексей Валерианович
Михайлова Татьяна Витальевна
Ускова Светлана Викторовна
Чижова Елена Александровна

МАТЕРИАЛЫ К СЛОВАРЮ РЕФЛЕКСИВОВ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ: АНТРОПОНИМЫ И ТОПОНИМЫ В ВОСПРИЯТИИ СИБИРЯКА

Корректор Л.В. Звонарева
Оригинал-макет В.Ю. Васильевой

Подписано в печать 20.12.2020.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Печать плоская. Усл. печ. л. 7,5.
Уч.-изд. л. 5,2. Тираж 100 экз.
Заказ 01-003. С 15/21.

Редакционно-издательский отдел СибГУ им. М. Ф. Решетнева.
660037, г. Красноярск, просп. им. газ. «Красноярский рабочий», 31.
E-mail: rio@mail.sibsau.ru. Тел. (391) 201-50-99.

Отпечатано в типографии «ЛИТЕРА-принт».
Россия, 660012, Красноярск, ул. Гладкова, 6, офис 0-32.
Тел.: 8-904-895-03-40, 8-902-924-15-77, 8-391-258-96-32
E-mail: 2007rex@mail.ru

ISBN 978-5-86433-852-0